**Положение о проведении школьного конкурса «Учитель года 2017 »**

**1. Общие положения**

Школьный этап конкурса « Учитель года 2017» (далее конкурс) призван содействовать развитию педагогического мастерства, повышению престижа учительской профессии и проводится в рамках муниципального конкурса «Учитель года».

**Задачи конкурса**

- Выявление и поддержка талантливых педагогов.

- Внедрение новых педагогических технологий в систему образования.

- Пропаганда и распространение педагогического опыта, творческих находок.

- Формирование и поддержка позитивного общественного мнения о современном учителе.

**2. Организация конкурса**

Для организации и проведения конкурса создается Оргкомитет. (Приложение № 1)

Оргкомитет в соответствии с Положением о школьном этапе конкурса «Учитель года» разрабатывает концепцию конкурса, порядок ее проведения, текущую документацию, сроки проведения всех этапов конкурса, их содержание и критерии оценок конкурсных заданий, подводит итоги проведения конкурса на всех этапах, утверждает победителей.

**3. Порядок и сроки проведения конкурса.**

Конкурс проводится с 01 февраля по 28 февраля 2017 года.

**4. Состав участников и число победителей этапов конкурса.**

Участником школьного конкурса может стать любой педагог ОУ независимо от педагогического стажа и опыта работы.

 **5. Конкурсные мероприятия.**

Конкурс проводится в три этапа:

**I этап. Панорама открытых уроков: «Урок – вершина мастерства».**

Сроки: 01.02 – 11. 02. 2017 г.

Участник конкурса дает открытый урок в соответствии с прохождением программы на момент проведения конкурса и его самоанализ. Конспект открытого урока и самоанализ сдается в письменном виде в методический кабинет и выставляется на сайт образовательного учреждения. Обсуждение урока начинается с самооценки конкурсантом открытого урока. Каждый член жюри заполняет карту анализа посещенного урока.

Критерии оценивания:

* Компетентность педагога (общепедагогическая, научно-методическая, психологическая и т.д.);
* Реализация теоретических аспектов организации исследовательской деятельности учащихся, формирования и развития УУД;
* Результативность урока;
* Инновационность (использование современных образовательных технологий и методов оценивания учебных достижений, контрольно-измерительных материалов);
* Рефлексивность (соответствие проведенного урока (занятия), мастер-класса концепции (теоретическое выступление) и предварительному замыслу).

**II этап. «Разговор с учащимися»** (регламент – 20 минут).

Формат: обсуждение с учащимися актуального для них вопроса в режиме импровизации. Список возможных тем для обсуждения с учащимися, возрастной и количественный состав группы учащихся определяются участниками конкурса после первого этапа конкурса. Конкретную тему для обсуждения выбирают учащиеся на основе списка возможных вопросов.

Критерии оценивания:

глубина и актуальность для учащихся организованного обсуждения;

умение обсуждать проблему с разных позиций и точек зрения;

умение создавать и поддерживать атмосферу взаимоуважения и толерантности;

умение организовывать взаимодействие учащихся между собой;

сотрудничество между участниками;

эрудиция, креативность, способность к импровизации, мобильность, убедительность, неординарность и глубина педагогического мышления;

умение включить каждого учащегося в обсуждение и формирование выводов.

Сроки: 13.02.-18.02.2017 г.

**III этап. Импровизированный конкурс «Решение педагогических ситуаций»**

Критерии оценивания:

* общая культура и эрудиция;
* глубина и оригинальность суждений;
* логика построения речи и доказательность;
* культура речи и общения.

Заявку на конкурс необходимо подать до 31. 01.17 по образцу (Приложение № 1)

**6. Подведение итогов**

Итоги конкурса подводятся с учетом всех трех этапов конкурса. Оценка конкурсных заданий:

- открытый урок

- разговор с учащимися

- импровизированный конкурс

**5.Поощрение участников и победителей конкурса.**

Все участники школьного этапа конкурса поощряются премией. Финалисты конкурса награждается дипломом и поощряется премией. Управляющий Совет школы, спонсоры, родительская общественность могут устанавливать индивидуальные призы участникам конкурса. Информация о финалистах конкурса размещается на сайте школы и СМИ.

Приложение № 1

к Положению школьного конкурса «Учитель года 2017 »

В оргкомитет

Школьного конкурса

«Учитель года – 2017»

от\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО полностью)

Учителя

(название преподаваемого предмета)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (полностью), учитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (предмет) МАОУ Богандинской «СОШ № 2» прошу включить меня в список участников школьного конкурса «Учитель года-2017»

Открытый урок я планирую в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_классе по теме «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_».

Для работы мне необходимо материально-техническое оборудование:

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2017г.

Подпись\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приложение 3

К Положению

**Состав жюри конкурса**

 Приложение № 4

 к Положению о проведении школьного конкурса

«Учитель года 2017»

**Экспертный лист для оценивания конкурсного задания**

**«Урок- вершина мастерства»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии оценки | Максимальный балл | Баллы |
| Творчество (креативность)Интерес и повышение мотивации учащихся к образованию. Проблематизация — умение сформулировать или вывести на формулировку проблемы (исследовательского вопроса, темы для обсуждения). *Как учитель мотивировал учащихся? Что вызвало особый интерес? Был ли элемент удивления на уроке?* | 10 |  |
| Новизна подходов (инновационность)Оригинальность подходов. Индивидуальность учителя. Нестандартные решения. Учет новых тенденций и требования (в том числе и ФГОС нового поколения).Какие приёмы или подходы являются новыми и оригинальными? В чём проявлялась индивидуальность учителя? Как эта индивидуальность проявлялась? Что нового внёс учитель в урок? Что было нестандартным? | 10 |  |
| Корректность и адекватность содержанияГлубина и широта знаний по теме. Корректность в использовании научного языка (термины, символы, условные обозначения). Адекватность возрастным особенностям учащихся. Связь с государственными требованиями и стандартами.Насколько содержание было корректным и глубоким? Как содержание способствовало расширению кругозора учащихся? Насколько доступной с учётом возрастных особенностей учащихся была информация и материал урока? | 10 |  |
| Методическое мастерствоРазнообразие и удачное использование методов. Разнообразие форм работы с информацией и использование разных источников. Формулы, таблицы, диаграммы и гистограммы, графики, чертежи, модели, документы, мультимедийные ресурсы, видеосюжеты и т.п. Обработка информации — структурирование, интерпретация, сравнение, выводы.Насколько разнообразными были методы работы (с учётом временных рамок урока)? Соответствовали ли использованные методы целеполаганию на уроке? | 10 |  |
| Результативность урокаИсследовательская работа (вовлечение учащихся в исследование). Гипотезы, предположения и т.п.Каковы проверяемые и конкретные результаты урока? Как можно их проверить? Была ли возможность учащимся почувствовать себя успешными, достигнув определенного результата? | 10 |  |
| Рефлексивность и оцениваниеОценка выбора методов, достигнутых результатов, организационной работы, коммуникации и т.п.Каким образом и когда проводилось оценивание? Насколько понятны и адекватны были оценки? Справедливо ли было оценивание? | 10 |  |
| Доброжелательная атмосфераКомфортность учащихся на уроке. Уважение личного достоинства учеников. Создание ситуаций успеха на уроке.Как учитель поддерживал атмосферу доброжелательности на уроке? Насколько уважались особенности и личное достоинство каждого ученика? | 10 |  |
| АктуальностьСвязь с практикой, актуальными для учащихся проблемами. Опора на жизненный опыт учеников. Обращение внимание на индивидуальные запросы и интересы.Какие проблемы на уроке были актуальны для учащихся? В чем это выражалось? Были ли обсуждаемые вопросы связаны с повседневной жизнью или интересами учеников? Как это можно определить? | 10 |  |
| КоммуникацияКоммуникация по линиям «учитель – ученик», «ученик – ученик». Обратная связь на занятии (взаимодействие, сотрудничество).Каким образом учитель получал обратную связь на уроке? Как использовалась обратная связь? | 10 |  |
| Личность учителяВоспитательное воздействие учителя, ценностные составляющие урока, стиль преподавания, способность учителя задавать модель поведения.В чем ощущалось воздействие личности учителя на учеников? Какие ценностные ориентиры задавал урок? | 10 |  |
| Итого | **100** |  |

Подпись члена жюри \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017г.

 Приложение № 5

 к Положению о проведении школьного конкурса

«Учитель года 2017»

 **Экспертный лист для оценивания конкурсного этапа**

**«Разговор с учащимися»**

Цель – демонстрация профессиональной компетентности и практического опыта учителя в работе с учащимися во внеурочной деятельности.

Регламент – до 20 минут.

Формат: обсуждение с учащимися актуального для них вопроса в режиме импровизации. Список возможных 3 тем для обсуждения с учащимися, возрастной и количественный состав группы учащихся определяются участниками конкурса после первого этапа конкурса. Конкретную тему для обсуждения выбирают учащиеся на основе списка возможных вопросов.

Критерии оценивания:

глубина и актуальность для учащихся организованного обсуждения;

умение обсуждать проблему с разных позиций и точек зрения;

умение создавать и поддерживать атмосферу взаимоуважения и толерантности;

умение организовывать взаимодействие учащихся между собой;

сотрудничество между участниками;

эрудиция, креативность, способность к импровизации, мобильность, убедительность, неординарность и глубина педагогического мышления;

умение включить каждого учащегося в обсуждение и формирование выводов.

Ф.И.О. конкурсанта: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тема (вопрос) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Класс \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценки**  | **Максималь-ный балл** | **Сумма баллов** |
| **Методическая компетентность**(глубина и воспитательная ценность организованного обсуждения, соответствие достигнутых результатов целям и задачам воспитательного мероприятия, логичность организации классного часа) | 10 | 25 |
| **Коммуникативная компетентность**(соответствие содержания, форм, методов и приёмов деятельности педагога возрастным и психологическим особенностям аудитории, коммуникативная культура, умение создавать и поддерживать атмосферу взаимоуважения и толерантности, умение организовывать взаимодействие учащихся между собой, умение организовывать сотрудничество между участниками воспитательного мероприятия, умение слушать, слышать и понимать позиции учащихся, адекватно и педагогически целесообразно реагировать на них, умение включить каждого учащегося в обсуждение и формирование выводов) | 10 |
| **Личностные качества**(эрудиция, креативность, способность к импровизации, мобильность, убедительность, неординарность и глубина педагогического мышления) | 5 |

Эксперт жюри \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /ФИО, подпись/

Дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_