**Тема: «Россия в XIX веке».**

Типовые задания части 2

Единого Государственного экзамена по истории

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №№  п/п | Задание | Ответ | Источник |
|  | Ниже приведены две из существующих точки зрения на результаты Бородинского сражения:  1) Сражение было проиграно русскими, оно закончилось безусловной победой императора французов.  2) Итоги сражения определили поражение французов в войне.  Укажите, какая из названных точек зрения вам представляется более предпочтительной. Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими избранную вами точку зрения. | Ученик может выбрать одну из названных точек зрения, но при этом должен привести подтверждающие ее аргументы, например:  При выборе первой точки зрения:  —в ходе сражения французы смогли занять все укрепления русских  —русская армия отступила с поля боя, уклонившись от нового сражения  —несмотря на то что французы наступали, их потери оказались сопоставимы с потерями русских войск  —Наполеон не задействовал в ходе сражения свою гвардию, тогда как Кутузов ввел в действие все свои резервы  —Наполеон достиг одной из своих целей — захватил Москву  При выборе второй точки зрения:  —противник признал выдающееся мужество русских солдат и офицеров, свидетельствующее о моральной победе русских («Русские заслужили быть непобедимыми»)  —французы понесли колоссальные потери, которые в условиях, затрудняющих подход резервов, определили невозможность продолжения активных военных действий  —Наполеону не удалось достигнуть главной своей цели — уничтожить русскую армию  —русская армия отступила в полном порядке, совершив Тарутинский марш-маневр и превратил Москву в ловушку для Наполеона | Чернова М. Н.  ЕГЭ 2013. История. Сдаем без проблем! / М. Н. Чернова, Е. А. Гевуркова, Я. В. Соловьев. — М. : Эксмо, 2012. — 304 с. — (ЕГЭ. Сдаем без проблем). |
|  | В 1802 г. в России были созданы новые органы государственного управления – министерства Какая система государственного управления предшествовала в России появлению министерской системы? Какие министерства были созданы в числе первых? (Укажите не менее двух министерств.) Объясните, в чем заключались преимущества министерской системы. | Могут быть приведены следующие ответы:   * предшествующая система центрального государственного управления – коллегиальная (коллежская); * первые министерства – внутренних дел, иностранных дел, военное; * объяснение: в министерской системе вводился принцип единоначалия, личной ответственности министра и личного доклада императору по предметам компетенции министерства.   Могут быть приведены другие объяснения | Курукин И.В. ЕГЭ 2016. История. 20 вариантов типовых тестовых заданий / И.В. Курукин, В.Б. Лушпай, Ф.Г. Тараторкин. – М.: Издательство «Экзамен», 2016. – 336 с. (Серия «ЕГЭ. 30 вариантов. Типовые тестовые задания») |
|  | Назовите основные направления (не менее трех) внешней политики России во второй половине XIX в. Приведите примеры (не менее трех) внешнеполитических событий, относящихся к реализации указанных направлений. | В правильном ответе должны быть следующие элементы:   1. направления внешней политики:  * Средняя Азия (Хива, Бухара, Коканд); * Дальний Восток (Китай, Япония); * «Восточный вопрос» (Турция, Балканы); * поддержания равновесия в Европе;  1. внешнеполитические события:  * 1856 г. – Ташкент; * 1868 г. – Самарканд; 1873 г. – Хива, М.Д. Скобелев; * 1858 – 1860 гг. – договоры с Китаем о границе по Амуру и Уссури; * 1855, 1875 гг. – договоры с Японией о принадлежности Курил и Сахалина; * 1877 – 1878 гг. – русско-турецкая война. Сан-Стефанский мирный договор. Берлинская конференция. * 1870-е гг – сближение с Германией и Австро-Венгрией; Союз трех императоров; * 1890-е гг – оформление франко-русского союза.   Могут быть указаны и другие события | Курукин И.В. ЕГЭ 2016. История. 20 вариантов типовых тестовых заданий / И.В. Курукин, В.Б. Лушпай, Ф.Г. Тараторкин. – М.: Издательство «Экзамен», 2016. – 336 с. (Серия «ЕГЭ. 30 вариантов. Типовые тестовые задания») |
|  | На рубеже 40-50-х гг. XIX в. формируется теория «русского социализма», основоположником которой был А.И. Герцен. Назовите события истории Европы этого периода, которые способствовали разочарованию А.И. Герцена в европейском социализме. В чем, по мнению А.И. Герцена, состояла особенность российского пути к социализму от пути к социализму стран Западной Европы? | Правильный ответ должен содержать следующие элементы:  1)события – поражение революций 1848 – 1849 гг. в Западной Европе;  2) ответ на второй вопрос, например:   * наличие в России сельской поземельной общины, в которой заложены элементы социалистического общества, при слабом развитии капитализма и отсутствии пролетариата;   Могут быть приведены другие ответы на вопросы. | Артасов, Игорь Анатольевич ЕГЭ – 2015: История: самое полное издание типовых вариантов экзаменационных работ для подговки к ЕГЭ / И.А. Артасов, О.Н. Мельников а. – Москва: АСТ: Астрель, 2014, - 286 с. |
|  | В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.  *«Тильзитский мир имел негативные последствия для России».*  Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.  Ответ запишите в следующем виде.  Аргументы в подтверждение:  1)……  2) ……  Аргументы в опровержение:  1)…..  2)….. | Правильный ответ должен содержать аргументы:  1)в подтверждение, например:   * по условиям Тильзитского мира Россия обязалась присоединиться к континентальной блокаде Англии, что было экономически невыгодно для России; * было образовано Герцогство Варшавское под протекторатом Наполеона, ставшее в дальнейшем плацдармом для его наступления на Россию; * Россия была вынуждена признать господство Франции над Ионическими островами и передать Наполеону бухту Котор в Адриатике; позиции России в Средиземноморье, завоеванные ею в конце XVIII в., были утрачены;   2)в опровержение, например:   * в результате подписания Тильзитского мира Россия получила длительную мирную передышку в борьбе с Наполеоном, на время которой обезопасила свои западные границы; * по Тильзитскому миру Франция переставала оказывать помощь Турции в русско-турецкой войне 1806 – 1812 гг., что позволило России одержать победу; * подписание Тильзитского мира способствовало началу русско-шведской войны 1808 – 1809 гг., в результате которой к России была присоединена Финляндия.   Могут быть приведены другие аргументы. | Артасов, Игорь Анатольевич ЕГЭ – 2015: История: самое полное издание типовых вариантов экзаменационных работ для подговки к ЕГЭ / И.А. Артасов, О.Н. Мельников а. – Москва: АСТ: Астрель, 2014, - 286 с. |
|  | В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.  *«Политика Николая I препятствовала развитию образования в России”.*  Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.  Ответ запишите в следующем виде.  Аргументы в подтверждение:  1)……  2) ……  Аргументы в опровержение:  1)…..  2)….. | Правильный ответ должен содержать аргументы:  1)в подтверждение, например:   * в 1827 г. был издан рескрипт царя министру просвещения А.С. Шишкову о запрещении принимать в гимназии и университеты крепостных крестьян, что закрыло для этой социальной группы доступ к полноценному образованию; * в 1828 г. был издан «Устав гимназий и училищ уездных и приходских», вводивший принцип строгой сословности и ликвидировавший преемственность между училищами и гимназиями, что закрывало доступ к полноценному образованию для детей крестьян, купцов и мещан; * в 1833 г. было издано постановление «О мерах против умножения частных пансионов и учебных заведений», значительно ограничившее возможность создания частных учебных заведений; * университетский устав 1835 г. существенно ограничил автономию университетов, что негативно сказалось на университетской жизни и процесса преподавания;   2)в опровержение, например:   * при университетах были введены подготовительные курсы богословия, математики, истории, словесности, древних и новых языков, естественных наук, призванные восполнить недостатки среднего образования для поступающих в университеты, что способствовало более эффективному обучению в университетах; * при Николае I в университетах стало восстанавливаться упраздненное в 1821 г. преподавание философии; дополнительный стимул для успешной учебы; * при Николае I было поднято значение университетского образования, ученых степеней и знаний, что давало студентам дополнительный стимул для успешной учебы; * при Николае I был открыт ряд специальных учебных заведений: Технологический институт, Архитектурное училище, Училище гражданских инженеров и др.; * при Николае I расширялось военное образование: была учреждена Военно-морская академия в Петербурге, открыты новые кадетские корпуса.   Могут быть приведены другие аргументы. | Артасов, Игорь Анатольевич ЕГЭ – 2015: История: самое полное издание типовых вариантов экзаменационных работ для подговки к ЕГЭ / И.А. Артасов, О.Н. Мельников а. – Москва: АСТ: Астрель, 2014, - 286 с. |
|  | В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.  *«Реформа государственной деревни П.Д. Киселева была полезна для государства и общества».*  Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.  Ответ запишите в следующем виде.  Аргументы в подтверждение:  1)……  2) ……  Аргументы в опровержение:  1)…..  2)….. | Правильный ответ должен содержать аргументы:  1)в подтверждение, например:   * передача крестьянам части земли из государственного резерва, переселение их в малонаселенные районы несколько ослабили проблему малоземелья – важнейшую проблему центральных районов страны; * в государственной деревне строились сельские больницы и школы, крестьяне получили агротехническую помощь и право пользоваться кредитом, что способствовало повышению их уровня жизни; * введение выборного крестьянского самоуправления и участие в нем крестьян способствовало формированию гражданских качеств у крестьян; * реформа П.Д. Киселева способствовала моральной подготовке общества к отмене крепостного права; * опыт реформы П.Д. Киселева (в частности, опыт создания органов крестьянского самоуправления) был использован при проведении крестьянской реформы 1861 г.;   2)в опровержение, например:   * над государственными крестьянами усиливались власть и произвол царских чиновников, крестьянские сходы были полностью под контролем, что почти сводило на нет пользу, полученную от введения самоуправления; * выросли повинности государственных крестьян по строительству дорог, мостов, рубке леса и т.д., что отрицательно сказывалось на их благосостоянии и вызывало недовольство; * в результате реформы вырос бюрократический аппарат, необходимый для управления государственными крестьянами, увеличивались затраты на его содержание; * реформа вызвала недовольство помещиков, которые были главной опорой государственной власти, поскольку помещики опасались, что чрезмерное освобождение государственных крестьян даст повод требовать того же; * непонимание крестьянами смысла введения обязательной общественной запашки, значительная часть которой отводилась под посевы картофеля, привело к так называемым «картофельным бунтам»   Могут быть приведены другие аргументы. | Артасов, Игорь Анатольевич ЕГЭ – 2015: История: самое полное издание типовых вариантов экзаменационных работ для подговки к ЕГЭ / И.А. Артасов, О.Н. Мельников а. – Москва: АСТ: Астрель, 2014, - 286 с. |
|  | В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.  *«Славянофилы были ретроградами, зовущими Россию назад, в прошлое».*  Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.  Ответ запишите в следующем виде.  Аргументы в подтверждение:  1)……  2) ……  Аргументы в опровержение:  1)…..  2)….. | Правильный ответ должен содержать аргументы:  1)в подтверждение, например:   * славянофилы восхваляли общину как идеальную первичную форму общественного устройства, дающую возможность уберечь Россию от пороков европеизации; этим славянофилы защищали архаичный институт, существование которого тормозило развитие социально-экономических отношений; * Земский собор, на созыве которого настаивали славянофилы, должен был играть роль только «советчика» царя, но не ограничивать его власть ; это означало, что славянофилы стремились сохранить и, с помощью созыва Земского собора, укрепить самодержавие в России; * славянофилы критиковали реформаторскую деятельность Петра I за то, что он попытался направить развитие России по европейскому пути;   2)в опровержение, например:   * требование созыва совещательного представительного органа – Земского собора, в условиях существования в России абсолютной монархии, было прогрессивным; * славянофилы выступали за отмену крепостного права, что было необходимо для успешного развития страны; * славянофилы выступали за свободу слова и печати, которая отсутствовала в николаевской России, но была необходима для развития социально-политической сферы жизни общества; * славянофилы резко критиковали реалии николаевской России: продажную бюрократию, неправый суд с лихоимством судей; * сами славянофилы заявляли, что нужно вернуться не к состоянию древней Руси (это значило бы окостенение, застой), а к пути древней России.   Могут быть приведены другие аргументы. | Артасов, Игорь Анатольевич ЕГЭ – 2015: История: самое полное издание типовых вариантов экзаменационных работ для подговки к ЕГЭ / И.А. Артасов, О.Н. Мельников а. – Москва: АСТ: Астрель, 2014, - 286 с. |
|  | В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.  *«Созданные в годы правления Александра I военные поселения заслуженно получили лестные отзывы современников».*  Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.  Ответ запишите в следующем виде.  Аргументы в подтверждение:  1)……  2) ……  Аргументы в опровержение:  1)…..  2)….. | Правильный ответ должен содержать аргументы:  1)в подтверждение, например:   * в военных поселениях производили все необходимое для обеспечения продовольствием и обмундированием этих частей; * военные поселения отличались порядком и чистотой; * военные поселения отличались высоким уровнем грамотности, так как в них открывались школы; * военные поселения просуществовали более сорока лет;   2)в опровержение, например,   * затраты на устройство военных поселений были неоправданно высокими; * чрезмерная регламентация труда и быта поселян приводила к бунтам; * устройство военных поселений сопровождалось хищениями и злоупотреблениями.   Могу быть приведены и другие аргументы. | Артасов, Игорь Анатольевич ЕГЭ – 2015: История: самое полное издание типовых вариантов экзаменационных работ для подговки к ЕГЭ / И.А. Артасов, О.Н. Мельников а. – Москва: АСТ: Астрель, 2014, - 286 с. |
|  | Министр государственных имуществ П.Д. Киселёв провёл реформу, которую считают одним из немногих удавшихся мероприятий правительства той эпохи. Он считал, что опыт этой реформы станет основой для шага, которого ждали от правительства либерально  настроенные деятели. Но император, показав однажды Киселёву множество папок с документами по данному вопросу, сказал: «Три раза начинал я это дело и три раза не мог продолжать его; видно, это перст Божий».  Назовите императора, о котором идёт речь, и вопрос, решения которого ждала прогрессивно настроенная общественность. Назовите причину нерешительности императора в данном вопросе. | Правильный ответ должен содержать следующие элементы:  1) император- Николай I;  2) вопрос - отмена крепостного права; крестьянский вопрос;  3) причина, например:  - Николай I опасался противодействия дворянства.  Может быть названа другая причина | Артасов , И.А. Оптимальный банк заданий для подготовки к ЕГЭ. Единый государственный экзамен 2015. История. Учебное пособие.\ И.А. Артасов, О.Н. Мельникова. – Москва.: Интеллект-Центр, 2015. – 216 с. |
|  | В период правления Александра I в России были созданы военные поселения - система организации войск, сочетавшая военную службу с занятием производительным трудом, прежде всего сельскохозяйственным. При Александре II военные поселения были  отменены, опыт их создания был признан неудачным. Укажите две цели создания военных поселений. Назовите одну причину, по которой опыт их создания был признан неудачным. | Правильный ответ должен содержать следующие элементы:  1) цели, например:  уменьшить расходы по содержанию войск путём передачи части армии, именно пехоты и кавалерии, на содержание крестьян;  ввести военную подготовку мужского населения, чтобы в случае войны можно было направлять военных поселенцев в действующие войска, не тратя времени и средств на обучение;  - улучшить материальное положение солдат~ дать им возможность во время службы оставаться среди своих семейств и продолжать свои  земледельческие работы;  2) причина, например:  - крестьяне должны были много времени уделять военному обучению, из-за чего земледельческие работы производились несвоевременно, урожаи были плохими, что вело к обеднению военных поселенцев;  мелочная регламентация жизни, телесные наказания, ломка традиционного образа жизни крестьян вызывали их недовольство и выливались в сопротивление устройству военных поселений.  Могут быть указаны другие цели и причина | Артасов , И.А. Оптимальный банк заданий для подготовки к ЕГЭ. Единый государственный экзамен 2015. История. Учебное пособие.\ И.А. Артасов, О.Н. Мельникова. – Москва.: Интеллект-Центр, 2015. – 216 с. |
|  | В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются  различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных  точек зрения, существующих в исторической науке.  *«В начале 50-х гг. XIX в. сложилась благоприятная международная обстановка для участия России в русско-турецкой войне».*  Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения,• и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.  Ответ запишите в следующем виде.  Аргументы в подтверждение:  1) .. .  2) .. .  Аргументы в опровержение:  1) ...  2) ." | Правильный ответ должен содержать аргументы:  1) в подтверждение, например:  -борьба с европейскими революциями укрепила международный авторитет  России среди правящих кругов стран ·Европы;  -Франция не имела твёрдо установившейся власти и не стремилась активно вмешиваться в международные дела;  -Россия рассчитывала на благодарность Австрии за подавление венгерского восстания;  2) в опровержение, например:  - Австрия не могла допустить усиления России на Балканах;  - Наполеону III нужна была победоносная война для объединения нации;  - Англия не была заинтересована в усилении России и стремилась этому противодействовать;  - в глазах европейского общественного мнения Россия была «жандармом Европы» и не пользовалась поддержкой.  Могут быть приведены другие аргументы | Артасов , И.А. Оптимальный банк заданий для подготовки к ЕГЭ. Единый государственный экзамен 2015. История. Учебное пособие.\ И.А. Артасов, О.Н. Мельникова. – Москва.: Интеллект-Центр, 2015. – 216 с. |
|  | Александр I и его преемник на троне Николай I получали информацию о деятельности тайных обществ декабристов. Чем объяснялось различие позиций Александра I и Николая I по отношению к декабристам? Назовите не менее трех положений. | Могут быть названы различия позиций Александра I и Николая I:   * Александр I разделял некоторые предложения декабристов, касавшиеся дальнейших преобразований; * Александр I считал себя виновным в распространении либеральных идей в стране; * Николай I стремился предотвратить распространение революционных идей; * Николай I жесткой политикой препятствовал появлению оппозиционных движений. | История. Подготовка к ЕГЭ – 2016. 25 тренировочных вариантов по демоверсии на 2016 год: учебно-методическое пособие / Под редакцией О.Г. Веряскиной. – Ростов н\Д: Легион, 2015. – 432 с – (ЕГЭ). |
|  | В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.  *«В начале 50-х гг. XIX в. сложилась благоприятная международная обстановка для участия России в Русско-турецкой войне».*  Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.  Ответ запишите в следующем виде.  Аргументы в подтверждение:  1) ……    2) ……  Аргументы в опровержение:  1)…..  2)….. | Правильный ответ должен содержать аргументы:  1)в подтверждение, например:   * борьба с европейскими революциями укрепила международный авторитет России среди правящих кругов стран Европы; * Франция не имела твердо установившейся власти и не стремилась активно вмешиваться в международные дела; * Россия рассчитывала на благодарность Австрии за подавление венгерского восстания;   2)в опровержение, например,   * Австрия не могла допустить усиления России на Балканах; * Наполеону III нужна была победоносная война для объединения нации; * Англия не была заинтересована в усилении России и стремилась этому противодействовать; * в глазах европейского общественного мнения Россия была «жандармом Европы» и не пользовалась поддержкой | История. Подготовка к ЕГЭ – 2016. 25 тренировочных вариантов по демоверсии на 2016 год: учебно-методическое пособие / Под редакцией О.Г. Веряскиной. – Ростов н\Д: Легион, 2015. – 432 с – (ЕГЭ). |
|  | В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.  *«Некоторые из историков считают, что, если бы декабристы победили, Пестель так же неизбежно победил бы Муравьева-Апостола, как в октябре 1917 года Ленин победил Керенского»*  Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.  Ответ запишите в следующем виде.  Аргументы в подтверждение:  1) ……    2) ……  Аргументы в опровержение:  1)…..  2)….. | Правильный ответ должен содержать аргументы:  1)в подтверждение, например:   * в условиях совершения революций (переворотов) побеждают не восставшие сторонники умеренных реформ, а та их часть, которая настроена радикально (более решительно); * умеренные реформаторы в ходе революции часто становятся на радикальные позиции, в этих условиях изначально умеренный в требованиях Муравьев-Апостол был бы вынужден следовать за радикальным Пестелем; * история не знает примеров, чтобы в восстании (перевороте, заговоре и т.д.) победу одержали сторонники полумер, если бы Муравьев-Апостол не стал радикалом, то он проиграл бы; * Пестель в данном случае имя нарицательное, имеется в виду изменение взглядов самого Муравьева-Апостола.   2)в опровержение, например:   * Пестель был штабным офицером, не пользовался популярностью у солдат, а Муравьев-Апостол был строевым офицером, так что он имел больше шансов выйти победителем в возможной конфронтации: за ним реальная сила; * Пестель не мог возглавить мятеж практически; он был арестован до его начала, а значит, не имел шансов стать лидером; * члены Северного общества были настроены умереннее, чем Пестель, и реальная сила была бы за ними, а не за Муравьевым-Апостолом, так что решающее слово сказали бы они. | История. Подготовка к ЕГЭ – 2016. 25 тренировочных вариантов по демоверсии на 2016 год: учебно-методическое пособие / Под редакцией О.Г. Веряскиной. – Ростов н\Д: Легион, 2015. – 432 с – (ЕГЭ). |
|  | 1 марта 1881 г. был убит Александр II. Это трагическое событие привело к тому, что реформы 1960-1870-х гг. были оборваны. Александр III во внутренних делах был консервативен. Его правление вошло в историю как контрреформы. Объясните, какие преобразования Александра III относятся к политике контрреформ (укажите не менее трех объяснений). | Могут быть приведены следующие объяснения:   * главная задача нового правительства – сохранение самодержавия (манифест «О незыблемости самодержавия»); * уход в отставку либеральных министров (министром внутренних дел становится ярый консерватор Д.А. Толстой); * ограничение земского и городского самоуправления (учреждение должности земских начальников, «Положение о губернских и уездных земских учреждениях», по которому увеличивалось представительство дворян в земствах); * усиление репрессивных органов и ликвидация некоторых положений судебной реформы 1864 г. (введение политического сыска, создание охранных отделений, ликвидация мировых судов, ограничение открытости судопроизводства); * ограничение в сфере печати и образования (циркуляр «О кухаркиных детях», ограничение к образованию представителей низших сословий, в 1884 г. принят новый университетский устав, который уничтожил автономию университетов). | История. Подготовка к ЕГЭ – 2016. 25 тренировочных вариантов по демоверсии на 2016 год: учебно-методическое пособие / Под редакцией О.Г. Веряскиной. – Ростов н\Д: Легион, 2015. – 432 с – (ЕГЭ). |
|  | В 1856 г. Александр II заявил, что он не хочет отменять крепостное право. Объясните, почему он вынужден был это сделать (приведите три объяснения). | Могут быть приведены следующие объяснения:   * боялся крестьянского бунта; * крепостная система в то время находилась в кризисе; * изменилось отношение общества к крепостному праву; * внешнеполитические проблемы невозможно было решить без проведения реформ внутри страны. | История. Подготовка к ЕГЭ – 2016. 25 тренировочных вариантов по демоверсии на 2016 год: учебно-методическое пособие / Под редакцией О.Г. Веряскиной. – Ростов н\Д: Легион, 2015. – 432 с – (ЕГЭ). |
|  | В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.  *«Отмена крепостного права в 1861 г. способствовала развитию капитализма в деревне».*  Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.  Ответ запишите в следующем виде.  Аргументы в подтверждение:  1) ……    2) ……  Аргументы в опровержение:  1)……  2)…… | Правильный ответ должен содержать аргументы:  1)в подтверждение, например:   * изменился социальный статус крестьян: они освободились от личной зависимости, получили наряду с другими сословиями право распоряжаться своим имуществом и участвовать в гражданских отношениях; * изменились имущественные права крестьян: крестьяне стали собственниками земли, могли свободно распоряжаться своим наделом, приобретать новые участки, в том числе используя кредиты Крестьянского поземельного банка, развивалось кооперативное движение в деревне, получил распространение наем рабочей силы в сельском хозяйстве.   2)в опровержение, например:   * крестьяне не получили полной свободы передвижения: выход из общины был затруднен, для дополнительного заработка крестьяне пользовались временными паспортами (отходничество); * имущественные права крестьян оставались ограниченными: земельным наделом распоряжалась община, постоянные земельные переделы в общине не стимулировали развитие крестьянского хозяйства, выкупные платежи превышали цену земельных участков, условия предоставления кредитов оказались непосильными для значительной части крестьян | История. Подготовка к ЕГЭ – 2016. 25 тренировочных вариантов по демоверсии на 2016 год: учебно-методическое пособие / Под редакцией О.Г. Веряскиной. – Ростов н\Д: Легион, 2015. – 432 с – (ЕГЭ). |
|  | В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.  *«Экономика России в конце XIX – начале XX в. успешно развивалась».*  Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.  Ответ запишите в следующем виде.  Аргументы в подтверждение:   1. ……      1. ……   Аргументы в опровержение:  1)……  2)…… | Правильный ответ должен содержать аргументы:  1)в подтверждение, например:   * Россия в этот период вышла на четвертую-пятую позицию в мире по объему промышленного производства; * в России быстро развивались новые отрасли промышленности (нефтедобыча, химическая, электротехническая и др.); * в конце XIX – начале XX в. в России существовали высокие темпы железнодорожного строительства (вторая по протяженности железнодорожная сеть в мире); * создание торгово-промышленных монополий вело к увеличению производственных мощностей; * в России шел интенсивный процесс акционирования предприятий и укрепления банков (Русско-Азиатский, Петербургский международный , Азиатско-Донской банки); * был зафиксирован рост урожайности крестьянских хозяйств; происходили расширение посевных площадей, рост валовых сборов сельскохозяйственных культур; * Столыпинская аграрная реформа способствовала развитию частной крестьянской собственности; * в страну, благодаря экономической политике С.Ю. Витте, интенсивно текли иностранные инвестиции.   2)в опровержение, например:   * Россия серьезно отставала от развитых стран в производстве промышленной продукции на душу населения; * низкий уровень внутреннего потребления ставил под вопрос дальнейшее развитие промышленности (что показал кризис 1900 – 1903 гг.); * не был преодолен аграрный кризис (малоземелье крестьян, низкая товарность и др.); * высокие непроизводительные расходы тормозили развитие экономики (содержание царского двора, полиции, армии и флота, огромного бюрократического государственного аппарата); * сохранялась зависимость от ввоза иностранных машин и промышленных товаров; * в промышленности существовала относительно низкая производительность труда; * создание торгово-промышленных монополий вело к ограничению конкуренции, повышению цен для населения. | История. Подготовка к ЕГЭ – 2016. 25 тренировочных вариантов по демоверсии на 2016 год: учебно-методическое пособие / Под редакцией О.Г. Веряскиной. – Ростов н\Д: Легион, 2015. – 432 с – (ЕГЭ). |
|  | В первой половине XIX в. Россия переживала социально-экономический кризис, который современники понимали как кризис крепостной системы. Укажите три любых проявления этого кризиса. | Могут быть указаны следующие проявления:   * сокращение экспорта русского хлеба за границу; * крестьянские повинности – барщина и оброк – достигли наивысшего предела; * рост отходничества; * падение доходности помещичьих хозяйств; * рост банковской задолженности помещиков; * сокращение крестьянских наделов в черноземных губерниях и перевод крестьян на месячину; * низкий уровень урожайности сельскохозяйственных культур, сохранявшийся длительный период. | История. Подготовка к ЕГЭ – 2016. 25 тренировочных вариантов по демоверсии на 2016 год: учебно-методическое пособие / Под редакцией О.Г. Веряскиной. – Ростов н\Д: Легион, 2015. – 432 с – (ЕГЭ). |
|  | 14 декабря 1825 г. в Петербурге произошло вооруженное выступление участников тайных обществ, которые вывели на Сенатскую площадь гвардейские воинские части. Они рассчитывали воспользоваться ситуацией междуцарствия, сложившейся в результате отказа Константина Павловича занять престол, и навязать его младшему брату, Николаю Павловичу, свои условия – программу преобразования империи в либеральном духе. Некоторые положения этой программы (отмена крепостного права, например) могли бы встретить поддержку у народа. Но выступление декабристов закончилось поражением. Приведите три объяснения поражению декабристов. | Могут быть даны следующие объяснения:   * силы декабристов были незначительны * нерешительность и непродуманность действий декабристов * неявка на Сенатскую площадь назначенного диктатором князя С.П. Трубецкого * большая часть гвардии поддержала Николая I * декабристы не решились привлечь на свою сторону простой народ («чернь») * цели декабристов не были известны населению   Могут быть даны другие объяснения | Гевуркова Е.А. ЕГЭ 2016. История. Практикум по выполнению типовых тестовых заданий ЕГЭ / Е.А. Гевуркова, Я.В. Соловьев. – М.; Издательство «Экзамен», 2016. – 103 с. (Серия «ЕГЭ. ОФЦ. Практикум»). |
|  | В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.  *«Политика контрреформ, проводившаяся правительством Александра III, отбросила Россию назад в ее развитии».*  Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.  Ответ запишите в следующем виде.  Аргументы в подтверждение:  1)……  2) ……  Аргументы в опровержение:  1)…..  2)….. | Правильный ответ должен содержать аргументы:  1)в подтверждение, например:   * правительство Александра III проводило курс на консервацию политического режима – укрепление сословного строя и самодержавной власти; * покровительство Александра III как традиционной опоре самодержавия шло в ущерб интересам других сословий, прежде всего крестьянству; * консервативная политика Александра III стала одной из причин последующих революционных потрясений в России;   2)в опровержение, например:   * при Александре III в России была быстро и решительно стабилизирована внутриполитическая ситуация; * правительство Александра III щедро финансировало развитие отечественной промышленности, прежде всего стратегически важных ее отраслей, что в огромной мере обусловило промышленный подъем 1890-х гг.; * правительство Александра III оказывало финансовую и юридическую поддержку малоимущим сословиям (учреждение Крестьянского банка, принятие фабрично-заводского законодательства); * при Александре III Россия не вела ни одной крупной войны, что содействовало успешному наращиванию ее военного потенциала.   Могут быть приведены другие аргументы. | Курукин И.В. ЕГЭ 2016. История России. Эксперт в ЕГЭ/ И.В.Курукин, В.Б. Лушпай, Ф.Г. Тараторкин, Р.Н. Лебедева, Ю.И. Максимов./ - М.: издательство «Экзамен», 2016. – 446 с. (Серия «Эксперт в ЕГЭ») |
|  | Либеральные реформы начала царствования Александра I были во многом связаны с деятельностью М.М. Сперанского. Однако либеральные проекты вскоре были свернуты, а М.М. Сперанский попал в опалу. Чем была вызвана отставка М.М. Сперанского? Приведите не менее трех объяснений. | Могут быть приведены следующие объяснения:   * реформаторская деятельность Александра I характеризовалась нерешительностью, половинчатостью, непоследовательностью; * Александр I опасался оказаться слишком либеральным в глазах придворной аристократии и старого дворянства; * у М.М. Сперанского и его либеральных проектов были не только сторонники, но и принципиальные политические противники, а также завистники, считавшие возвышение Сперанского и его влияние на императора вредными для государства и интересов дворянства. | Курукин И.В. ЕГЭ 2016. История России. Эксперт в ЕГЭ/ И.В.Курукин, В.Б. Лушпай, Ф.Г. Тараторкин, Р.Н. Лебедева, Ю.И. Максимов./ - М.: издательство «Экзамен», 2016. – 446 с. (Серия «Эксперт в ЕГЭ») |
|  | В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.  *«Экономический потенциал крепостного хозяйства не был исчерпан, и не было никаких экономических причин для отмены крепостного права, отменить крепостное право государство было вынуждено в связи с изменением отношения человечества к рабству».*  Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.  Ответ запишите в следующем виде.  Аргументы в подтверждение:  1)……  2) ……  Аргументы в опровержение:  1)…..  2)….. | Правильный ответ должен содержать аргументы:   * после отмены крепостного права многие помещичьи хозяйства разорялись, количество заложенных имений превысило дореформенный уровень; * социально-экономическое положение крестьян ухудшилось после отмены крепостного права, так как крестьяне не привыкли заботиться о своей жизни сами и в случае бедствий и неурожаев полагались на своего хозяина; * крепостная экономика сама себя регулировала: в Нечерноземье было распространено отходничество и оброчная система, что было экономически целесообразно, а в Черноземье господствовала барщина; * до реформы именно крепостные хозяйства давали основное количество сельскохозяйственной продукции; * массовая сдача имений в аренду обуславливалась не кризисом хозяйства, а растущими ценами на землю, и было в таком случае выгодным; * во многих имениях вводились технические новинки, новые способы обработки земли и другие новшества; * именно после отмены крепостного права резко возросло количество крестьянских бунтов, до этого их количество было постоянным и незначительным;   2)в опровержение, например:   * крестьянские повинности и платежи достигли предельного уровня, это превышало экономические возможности крестьянства; * в черноземных губерниях распространялся перевод крестьян на месячину, это было предельным использованием возможностей крестьянина; * происходило оскудение поместного дворянства, в 50-х гг. две трети помещичьих земель было заложено; * дальнейшее развитие промышленности и необходимость использования вольнонаемного труда требовали отмены крепостного права; * крепостное право порождало постоянные волнения крестьян.   Могут быть приведены другие аргументы | Курукин И.В. ЕГЭ 2016. История России. Эксперт в ЕГЭ/ И.В.Курукин, В.Б. Лушпай, Ф.Г. Тараторкин, Р.Н. Лебедева, Ю.И. Максимов./ - М.: издательство «Экзамен», 2016. – 446 с. (Серия «Эксперт в ЕГЭ») |
|  | В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.  *«Движение декабристов завершилось полным историческим провалом».*  Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.  Ответ запишите в следующем виде.  Аргументы в подтверждение:  1)……  2) ……  Аргументы в опровержение:  1)…..  2)….. | Правильный ответ должен содержать аргументы:  1)в подтверждение, например:   * все члены тайных обществ и участники восстания на Сенатской площади 14 декабря 1825 г. были объявлены государственными преступниками, преданы суду и наказаны с разной степенью строгости; * почти никто из декабристов не сумел или не успел вернуться к полноценному участию в общественной жизни России; * движение декабристов не получило массовой сословной (дворянской), военной или народной поддержки;   2)в опровержение, например:   * декабристы привлекли внимание широкой общественности к содержанию и целям своих проектов и программ; * примеры успехов и неудач декабристов сформировали в России XIX века революционную традицию и воспитали несколько поколений революционеров и реформаторов разной степени радикализма; * интерес к общественно-политическим взглядам и сочинениям декабристов сохраняется до сих пор.   Могут быть приведены другие аргументы. | Курукин И.В. ЕГЭ 2016. История. 20 вариантов типовых тестовых заданий / И.В. Курукин, В.Б. Лушпай, Ф.Г. Тараторкин. – М.: Издательство «Экзамен», 2016. – 336 с. (Серия «ЕГЭ. 30 вариантов. Типовые тестовые задания») |
|  | Сравните состояние российской армии до реформы 1860-1870-х гг. и после них. Укажите, что было общим (не менее трех положений), а что различным (не менее двух положений). | В качестве общего могут быть названы:   * верхушку офицерства составляли дворяне * существовали особые суды для военных * от службы освобождалось духовенство * воинская повинность не распространялась на народы национальных окраин   Различия:   |  |  | | --- | --- | | Российская армия до реформ 1860-1870-х гг. | Российская армия до реформ 1860-1870-х гг. | | рекрутские наборы | всеобщая воинская повинность | | освобождение от службы некоторых сословий | всесословная повинность | | применение телесных наказаний | отмена большинства телесных наказаний | | длительный срок службы | сокращение сроков службы | | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | учреждение воинских округов | |  |  | | Клоков В.А. ЕГЭ 2011. История: тренировочные задания/ В.А. Клоков, М.В. Пономарев, Г.С. Хартулари. – М.: Эксмо, 2010.- 224 с. – (ЕГЭ. Тренировочные задания). |
|  | Рассмотрите историческую ситуацию и ответьте на вопросы.  В начале сентября 1812 г. на военном совете в Филях по настоянию главнокомандующего русскими войсками М.И. Кутузова было решено оставить Москву. Вскоре в нее вступил Наполеон. Императору французов казалось, что война уже почти выиграна. Получилось, однако, наоборот. Каковы были причины победы России в войне? Назовите не менее двух причин. Какие события в ходе Отечественной войны 1812 г. произошли после вступления армии Наполеона в Москву? Назовите не менее трех событий. | 1.Могут быть указаны следующие причины победы:   * патриотизм населения, народный характер войны * мужество русских солдат и офицеров, талант военачальников * полководческий гений М.И. Кутузова * создание армейских и крестьянских партизанских отрядов * сбор средств на военные нужды по всей стране * отказ населения сотрудничать с Наполеоном   2. Могут быть указаны следующие события:   * Тарутинский маневр русской армии * тщетные попытки Наполеона заключить мир * укрепление русской армии, ослабление противника * уход войск Наполеона из Москвы * сражения за Малоярославец, под Красным * форсирование французами Березины, бегство Наполеона | Клоков В.А. ЕГЭ 2011. История: тренировочные задания/ В.А. Клоков, М.В. Пономарев, Г.С. Хартулари. – М.: Эксмо, 2010.- 224 с. – (ЕГЭ. Тренировочные задания). |
|  | Ниже приведены две из существующих точек зрения на политический курс императора Николая I.  1.Николай был крайне ограниченным по своим способностям человеком, консерватором и реакционером во взглядах и действиях. Его правление стало одной из самых мрачных страниц в истории Росс.  2.Николай искренне стремился к процветанию России. Не обладая выдающимися способностями, он добросовестно стремился вникнуть во все государственные дела. При нем страна достигла определенных успехов.  Укажите, какая из названных точек зрения представляется вам более предпочтительной. Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими выбранную вами точку зрения. | Ученик может выбрать одну из названных точек зрения, но при этом должен привести подтверждающее ее аргументы, например:  При выборе первой точки зрения:   * при Николае I в качестве официальной идеологии утвердилась реакционная теория официальной народности * по указанию Николая было учреждено Третье отделение императорской канцелярии и корпус жандармов * царь лично руководил следствием по делу декабристов и причастен к расправе над ними * в период правления Николая было подавлено несколько народных выступлений, разгромлены демократические кружки и организации, в армии насаждалась палочная дисциплина * был принят «чугунный» цензурный устав, проводились реакционные мероприятия в системе образования * по приказу царя русские войска принимали участие в подавлении революции в Венгрии * из-за дипломатических промахов Николая I и из-за недостаточной готовности России потерпела поражение в Крымской войне.   При выборе второй точки зрения:   * Николай I стремился разобраться, каковы наиболее острые проблемы российского общества, поэтому его интересовали причины выступления декабристов * царь отличался скромностью в быту и четкой дисциплиной в работе, пытался привить эти качества чиновникам, боролся со взяточничеством * Николай стремился навести порядок в законодательстве, осуществил кодификацию законов * при Николае продолжалось поступательное экономическое развитие страны, в частности началось строительство железных дорог * император пытался решить проблему крепостного права, по его указанию создавались комитеты по крестьянскому вопросу, была проведена реформа государственных крестьян * практически во всех войнах эпохи Николая русская армия одерживала победы * царь заботился о развитии науки и искусства, поощрял изучение отечественной истории | Клоков В.А. ЕГЭ 2011. История: тренировочные задания/ В.А. Клоков, М.В. Пономарев, Г.С. Хартулари. – М.: Эксмо, 2010.- 224 с. – (ЕГЭ. Тренировочные задания). |
|  | Какие задачи ставили перед собой народники в 1860-1880-х гг.? Укажите не менее трех задач. Какие конкретные действия были направлены на решение этих задач? Укажите не менее трех фактов. | 1.Могут быть указаны следующие задачи:   * разработка теории социализма * осуществление перехода к социализму * создание революционных организаций * пропаганда социалистических идей * террор против представителей царской администрации   2. Могут быть указаны следующие факты:   * теоретическая деятельность Герцена, Чернышевского, Лаврова, Бакунина * создание «Земли воли», «Народной воли», «Черного передела», других народнических организаций * издание революционной литературы * «хождение в народ» * выстрел Каракозова, убийство Александра II , другие террористические акты | Клоков В.А. ЕГЭ 2011. История: тренировочные задания/ В.А. Клоков, М.В. Пономарев, Г.С. Хартулари. – М.: Эксмо, 2010.- 224 с. – (ЕГЭ. Тренировочные задания). |
|  | Ниже приведены две точки зрения на характер Крестьянской реформы 1861 г.:  1. Крестьянская реформа 1861 г. была проведена в интересах  дворян.  2. Крестьянская реформа 1861 г. была проведена в интересах  крестьян.  Какую точку зрения вы считаете более предпочтительной? Назовите факты, положения, которые могут служить аргументами избранной вами точки зрения (не менее трех). | Я считаю, что Крестьянская реформа 1861 г. была проведена в интересах дворян, так как: - значительная часть крестьянской земли перешла к помещикам (отрезки) - сохранение помещиками большей части их земель - получение помещиками выкупа - возможность использования труда временнообязанных крестьян 2Я считаю, что, Крестьянская реформа была проведена в интересах крестьян так как: - крестьяне были освобождены от крепостной зависимости - крестьяне получили возможность выкупить свой надел (независимо от согласия помещиков) - крестьяне получили ряд гражданских прав (право заключать сделки на свое имя, на свободу передвижения, свободного вступления в брак и т.д.) - вводилось крестьянское самоуправление | ЕГЭ – 2009. История. Тренировочный персональный комплект экзаменационных материалов. - М.: АСТ, Центр образования «Уникум». Экзаменационное агентство «Единый экзамен». – Рекомендовано ФИПИ. Сдаем ЕГЭ – 2009 без проблем |
|  | Ниже приведены две точки зрения:  1.России принадлежит ведущая роль в освобождении народов Балканского полуострова от турецкого ига в 1877 – 1878 гг.  2.Позиция западных держав во многом противоречила интересам славянских народов Балканского полуострова.  Укажите, какая из названных точек зрения вам представляется более предпочтительной. Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими избранную вами точку зрения. | Ученик может выбрать одну из названных точек зрения, но при этом должен привести подтверждающее ее аргументы, например:  При выборе первой точки зрения:   * Россия в 1877 г. объявила войну Османской империи в ответ на отказ султана выполнить требование России прекратить истребление славянских народов и заключить мир с Сербией * российские войска вели широкомасштабные военные действия на территории Болгарии, разгромили турецкие войска (при поддержке регулярной румынской армии и болгарских ополченцев) * Россия заключила с Турцией Сан-Стефанский мирный договор, фактически выведший из-под власти Турции балканские народы (была подтверждена независимость Сербии, Румынии, Черногории; Болгария, Босния, Герцеговина стали автономными княжествами) * была создана национальная государственность славянских народов * за свободу славянских народов было уплачено ценой жизни более 100 тысяч русских воинов * христианские народы Балканского полуострова были спасены от истребления   При выборе второй точки зрения:   * западноевропейские державы, стремясь подорвать позиции России на Балканах, не учитывали интересы славянских народов * войска западноевропейских держав не принимали участия в военных действиях 1878 г. за освобождение славянских народов * по настоянию представителей западных держав на Берлинском конгрессе южная часть Болгарии осталась под игом Турции | ЕГЭ – 2009: История: реальные задания/авт.-сост. Я.В. Соловьев, Е.А. Гевуркова, В.И.Егорова, Л.И. Ларина. – М.: АСТ: Астрель, 2009. – 151 с. – (Федеральный институт педагогических измерений). |
|  | Назовите не менее двух объединений композиторов, художников, деятельность которых относится к XIX –началу XX в. Приведите не менее трех характерных черт одного из названных объединений. | 1.Могут быть названы следующие творческие объединения:   * «Могучая кучка» (Балакиревский кружок) * «Товарищество передвижных художественных выставок» (передвижники) * «Мир искусства»   2.Могут быть приведены характерные черты одного из названных объединений:  а) «Могучая кучка»:   * отказ от шаблонов итальянского музыкального искусства * создание национальной оперы * использование в музыкальных произведениях народных мотивов * народ – участник сценического музыкального действа (оперы «Борис Годунов», «Псковитянка», «Хованщина»)   б)»Товарищество передвижных художественных выставок» (передвижники):   * отказ от эстетических канонов академизма * противопоставление творчества «мирискуссников» реалистическому направлению * возрождение наследия прошлых эпох (XVIII – начало XIX в.) * популяризация западноевропейского искусства | ЕГЭ – 2009: История: реальные задания/авт.-сост. Я.В. Соловьев, Е.А. Гевуркова, В.И.Егорова, Л.И. Ларина. – М.: АСТ: Астрель, 2009. – 151 с. – (Федеральный институт педагогических измерений). |
|  | Сравните положение освободившихся от крепостной зависимости русских крестьян в периоды 1861-1881 гг. и после принятия Положения 1881 г. – вплоть до конца XIX в.  Укажите, что было общим (не менее двух общих характеристик), а что различным (не менее трех различий). | 1.В качестве общих характеристик могут быть приведены:   * крестьяне должны были платить выкуп за землю * сохранилось малоземелье крестьян * крестьянам не вернули отрезки * запрещен выход крестьян из общины с землей * крестьянство осталось неполноправным сословием   Различия:   |  |  | | --- | --- | | 1861-1881 гг. | После Положения 1881 г. | | существование временнообязанного положения крестьян | отмена временнообязанного положения крестьян | | необходимость выплачивать высокие выкупные платежи | снижены выкупные платежи | | выплата крестьянами выкупных платежей за землю помещикам | крестьяне обязаны были отдавать государству долг за невыплаченные помещикам выкупные платежи | | ЕГЭ – 2009: История: реальные задания/авт.-сост. Я.В. Соловьев, Е.А. Гевуркова, В.И.Егорова, Л.И. Ларина. – М.: АСТ: Астрель, 2009. – 151 с. – (Федеральный институт педагогических измерений). |
|  | Рассмотрите историческую ситуацию и выполните задание.  В России во второй половине XIX в. проводились мероприятия, направленные на решение крестьянского вопроса.  Каковы были итоги попыток решения крестьянского вопроса, начиная с середины XIX в. вплоть до начала XX в.? Назовите не менее двух итогов. Какие причины обусловили эти итоги? Приведите не менее трех причин. | Могут быть названы следующие итоги попыток решения крестьянского вопроса, начиная с середины XIX в. вплоть до начала XX в.:  а)Проведение Крестьянской реформы:   * крестьяне освобождены от крепостной зависимости и получили права * заключать сделки (на свое имя) * переходить в другие сословия * участвовать в работе земств * получать ссуду в Крестьянском банке   б) К началу XX в. не был решен крестьянский вопрос:   * не были завершены выкупные операции * не были возвращены отрезки крестьянам * сохранилось малоземелье крестьян * сохранилось сословное неполноправие крестьян   2. Могут быть названы причины, обусловившие эти итоги:   * осознание Александром II экономической неэффективности крепостной системы хозяйства * осознание Александром II аморальности крепостного права * крестьянские волнения (накануне Крестьянской реформы 1861 г. и в пореформенное время) * стремление Александра II и Александра III стабилизировать ситуацию в деревне (ослабить социальные противоречия в деревне за счет провеления реформ, мероприятий, направленных на решение крестьянского вопроса, учитывая интересы крестьян и дворян) * влияние общественного мнения на правительственные решения по крестьянскому вопросу (критика экономической неэффективности, аморальности крепостного права) * влияние на общество, на правительственные круги произведений художественной литературы (живописи) * внешнеполитический кризис (поражение России в Крымской войне 1856 г,, вызванное отсталостью России, убедило правительственные круги, широкие слои российского общества в необходимости отмены крепостного права) * давление со стороны европейских держав (некоторые участники Парижского мирного конгресса 1856 г. предлагали не признавать Россию европейской державой из-за сохранения крепостного права) | ЕГЭ – 2009: История: реальные задания/авт.-сост. Я.В. Соловьев, Е.А. Гевуркова, В.И.Егорова, Л.И. Ларина. – М.: АСТ: Астрель, 2009. – 151 с. – (Федеральный институт педагогических измерений). |
|  | Ниже приведены два суждения о причинах возникновения тайных обществ в первой четверти XIX в., формирование политических идей декабристов:  1. «Превращение<в первой четверти XIX в.> общественного движения в революционное было вызвано самим правительством, его наклонностью подавлять каждое независимое … побуждение и мнение отдельных лиц и всего общества» (историк А.А. Корнилов).  2.События 14 декабря 1825 г. были навеяны извне, порождены мятежным духом Запада (Манифест 13 июля 1826 г.).  Укажите, какая из названных точек зрения вам представляется более предпочтительной.  Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими избранную вами точку зрения | Выпускник может вы­брать одно из на­зван­ных суждений, но при этом дол­жен привести под­твер­жда­ю­щие его аргументы, например:   При вы­бо­ре первого суждения:  к числу при­чин возникновения тай­ных обществ де­каб­ри­стов относятся сле­ду­ю­щие мероприятия власти:  - введение во­ен­ных поселений  - ужесточение дис­ци­пли­ны в армии  - ужесточение цензуры  - подавление вы­ступ­ле­ния Семёновского полка  - запрещение тай­ных (масонских) обществ  - усиление над­зо­ра за де­я­тель­но­стью университетов (увольнение профессоров)   При вы­бо­ре второго суждения:  на фор­ми­ро­ва­ние политических идей де­каб­ри­стов оказали влияние:  - личный опыт участ­ни­ков Заграничного по­хо­да (1813—1814 гг.)  - революционные со­бы­тия в стра­нах Европы (Испании, Пруссии, Неа­по­ли­тан­ском королевстве), Ла­тин­ской Америки  - идеи Просвещения  - Французская ре­во­лю­ция конца XVIII в. | Самое полное издание типовых вариантов реальных заданий ЕГЭ: 2009: История/авт.-сост. Я.В.Соловьев, Е.А.Гевуркова, Л.И. Ларина, В.И. Егорова. – М.: АСТ: Астрель, 2009. – 282 с. – (Федеральный институт педагогических измерений). |
|  | Назовите основные внешнеполитические задачи, которые решались в царствование Александра II. Укажите не менее двух задач.  Приведите примеры событий, относящихся к решению одной из названных задач (не менее трех примеров) | 1. Могут быть названы следующие внешнеполитические задачи, которые решались в царствование Александра II:  — усиление позиций России в Европе  — решение Восточного вопроса (попытки решения Восточного вопроса)  — закрепление России в Средней Азии  — усиление позиций на Дальнем Востоке  2. Могут быть приведены следующие примеры:  укрепление позиций России в Европе  — участие России в русско-турецкой войне 1877—1878 гг.  — подписание Сан-Стефанского мирного договора (1878 г.)  — подписание Берлинского трактата (1878 г.)  — заключение Союза трех императоров (между Российской империей, Германией и Австро-Венгрией в 1873 г.)  — начало оформления Тройственного союза (1878—1882 гг.)  Восточный вопрос во внешней политике России  — участие России в Крымской войне  — заключение Парижского трактата (1856 г.)  — отмена ограничительных статей Парижского трактата (на Лондонской конференции держав в 1871 г.)  — завершение Кавказской войны  — участие России в русско-турецкой войне (1877—1878 гг.)  — подписание Сан-Стефанского мирного договора (1878 г.)  — подписание Берлинского трактата (1878 г.)  закрепление России в Средней Азии  поражение в войнах с Россией:  — Кокандского ханства  — Хивинского ханства  — Бухарского эмирата  усиление позиций России на Дальнем Востоке  — заключение договора России с Японией (о «мире и дружбе» в 1855 г.)  — заключение Пекинского договора России с Китаем (1860 г.)  — подписание трактата России и Японии о разделе владений на Курильских островах и острове Сахалин (1875 г.) | Самое полное издание типовых вариантов реальных заданий ЕГЭ: 2009: История/авт.-сост. Я.В.Соловьев, Е.А.Гевуркова, Л.И. Ларина, В.И. Егорова. – М.: АСТ: Астрель, 2009. – 282 с. – (Федеральный институт педагогических измерений). |
|  | Сравните положение русских дворян в последние годы царствования Николая I и в последние годы царствования Александра II.  Укажите, что было общим (не менее трех общих характеристик), а что – различным (не менее двух различий). | 1. В качестве общего могут быть названы:  — привилегированное сословное положение дворян (дворянство — неподатное сословие)  — существование потомственного и личного дворянства  — продвижение по службе в соответствии с «Табелью о рангах»  — сохранение помещичьего землевладения  — разорение мелкопоместных дворян  — лишение дворянского звания по суду (по воле царя)  — дворяне не подлежали телесным наказаниям   |  |  | | --- | --- | | *Различия*: | | | Положение русских дворян в последние годы царствования Николая I | Положение русских дворян в последние годы царствования Александра II | | — владели крепостными крестьянами | — дворяне лишились права продавать (покупать) крестьян | | — право дворян на барщину | — работа временнообязанных крестьян на помещика | | — право дворян на получение оброка | — более широкое использование труда наёмных работников | | — подчинение дворянскому суду | — получение дворянами выкупных платежей | | — право на освобождение от военной службы | — подчинение всесословному суду | |  | — обязательность военной службы (всесословная воинская повинность с 1874 г.) | | Самое полное издание типовых вариантов реальных заданий ЕГЭ: 2009: История/авт.-сост. Я.В.Соловьев, Е.А.Гевуркова, Л.И. Ларина, В.И. Егорова. – М.: АСТ: Астрель, 2009. – 282 с. – (Федеральный институт педагогических измерений). |
|  | Рассмотрите историческую ситуацию и ответьте на вопросы.  В начале царствования Александр I свою главную задачу в сфере внешней политики видел в борьбе против наполеоновской Франции. В этом вопросе царь был принципиален и тверд. Однако в 1807 г. Александр I был вынужден подписать с Наполеоном мирный договор в Тильзите.  Каково было отношение дворянства, купечества к подписанию, условиям Тильзитского мирного договора? Как изменилось их отношение к Александру I? (Укажите не менее двух положений)  Чем объяснялось такое отношение дворянства, купечества к подписанию, условиям Тильзитского мирного договора? (Укажите не менее двух причин) | **1.Может быть указано, что подписание Тильзитского мирного договора вызвало**  Возмущение (отрицательное отношение)   * Дворянства * Купечества * Падение авторитета Александра I   **2. Может быть указано, чем объяснялось негативное отношение дворянства и купечества к подписанию Тильзитского договора:**  *Условия Тильзитского мирного договора были невыгодны для России, так как*  - присоединение России к Континентальной блокаде( способствовало обеднению поместного дворянства, экспортировавшего в Англию сельскохозяйственную продукцию, и купечества, торговавшего английскими товарами)  - было создано герцогство Варшавское (как средство давления на Россию)  - Россия теряла свои позиции на Средиземном море  - Наполеон воспринимался как порождение Французской революции и не считался легитимным монархом  -решение Тильзитского мирного договора о начале Россией военных действий против Швеции (отказавшейся присоединиться к Континентальной блокаде) позволяло Наполеону достичь своих целей за счет России  *Тильзитский мир воспринимался представителями русского общества как унизительный для России, так как:*  -заключение Тильзитского мира было во многом обусловлено непривычными для России военными поражениями  -- Наполеон воспринимался как порождение Французской революции и не считался легитимным монархом | Самое полное издание типовых вариантов реальных заданий ЕГЭ: 2009: История/авт.-сост. Я.В.Соловьев, Е.А.Гевуркова, Л.И. Ларина, В.И. Егорова. – М.: АСТ: Астрель, 2009. – 282 с. – (Федеральный институт педагогических измерений). |
|  | Назовите не менее двух основных направлений общественного движения в России в середине 80-х - 90-х гг. XIX в.  Укажите, каковы были политические цели и способ их достижения у представителей одного из направлений (всего не менее трех положений). | 1. Могут быть названы следующие основные направления общественного движения в России в середине 80-х — 90-х гг. XIX в.:  — либеральное  — консервативное (охранительное)  — радикальное (социалистическое)  2. Могут быть указаны политические цели и способ их достижения:  Либеральное направление  Цели:  ---введение конституционных начал  — расширение демократических свобод  — продолжение реформ 1860—1870-х гг.  Способ достижения целей:  — реформы «сверху»  Консервативное (охранительное) направление  Цели:  \_\_сохранение самодержавия  — ограничение демократических свобод  — ограничение достижений реформ 1860—1870-х гг.  Способ достижения целей:  — контрреформы  Радикальное (социалистическое) направление.  Цели:  — преобразование общества на социалистических началах  — свержение самодержавия  Способ достижения целей:  — революция (вариант ответа: насильственные методы преобразований) | Самое полное издание типовых вариантов реальных заданий ЕГЭ: 2009: История/авт.-сост. Я.В.Соловьев, Е.А.Гевуркова, Л.И. Ларина, В.И. Егорова. – М.: АСТ: Астрель, 2009. – 282 с. – (Федеральный институт педагогических измерений). |
|  | Ниже приведены две точки зрения на причины поражения армии Наполеона в 1812 г. в России.  1.Основными причинами поражения французской армии в 1812 г. в России были стратегические просчеты Наполеона.  2. Основной причиной поражения армии Наполеона в 1812 г. в России был талант российских полководцев.  Укажите, какая из названных точек зрения вам представляется более предпочтительной. Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими избранную вами точку зрения. | Ученик может выбрать одну из названных точек зрения, но при этом должен привести подтверждающие ее аргументы, например:  При выборе первой точки зрения:  1.Стратегические просчеты Наполеона:   * Неверно оценил возможную силу сопротивления российской армии и народа * Не смог разбить русские армии поодиночке до их соединения в Смоленске * Не сумел заключить мирный договор с Александром I после взятия Москвы   При выборе второй точки зрения:  Талант российских полководцев проявился в:   * Соединении 1-й и 2-й Западных армий * Бородинском сражении * Тарутинском марш-маневре | Саяпин В.В., Шамрай Ю.В. История России. Подготовка к ЕГЭ-2010: учебно-методическое пособие\ В.В.Саяпин, Ю.В.Шамрай. – Ростов н\Д: Легион, 2009. – 368 с. – (Готовимся к ЕГЭ). |
|  | 27 августа 1855 г. после 349-дневной героической обороны русские войска оставили Севастополь. Падение Севастополя предрешило исход Крымской войны.  Каковы были итоги войны? Назовите не менее двух итогов. Как они повлияли на дальнейшее развитие России? Приведите не менее двух последствий | 1.Могут быть названы:   * России запрещалось держать военный флот на Черном море * России запрещалось строить военные базы на берегах Черного моря * Южные границы России остались беззащитными   2.Может быть указано, что:  Поражение России в Крымской войне выдвинуло задачи:   * Отмены крепостного права * Реформирования армии | Саяпин В.В., Шамрай Ю.В. История России. Подготовка к ЕГЭ-2010: учебно-методическое пособие\ В.В.Саяпин, Ю.В.Шамрай. – Ростов н\Д: Легион, 2009. – 368 с. – (Готовимся к ЕГЭ). |
|  | Назовите не менее трех причин возникновение движения декабристов. Укажите не менее двух факторов, обусловивших поражение восстания 14 декабря 1825 года | Могут быть названы следующие причины:   * влияние войны 1812 года и заграничных походов армии * патриотический подъем, рост национального самосознания * непоследовательность Александра I в проведении реформ, разочарование в возможности официальной власти изменить порядки в России * российская действительность с бесправием основной массы населения и господством крепостного права * распространение идей французского просвещения   Могут быть приведены следующие факторы:   * отсутствие общей идейной основы восстания * заговорщическая тактика декабристов * разрушение плана восстания, разработанного С.П. Трубецким | Саяпин В.В., Шамрай Ю.В. История России. Подготовка к ЕГЭ-2010: учебно-методическое пособие\ В.В.Саяпин, Ю.В.Шамрай. – Ростов н\Д: Легион, 2009. – 368 с. – (Готовимся к ЕГЭ). |
|  | Раскройте содержание реформы 1861 г. Приведите не менее трех изменений в правовом статусе крестьян. | 1.Может быть указано, что:   * помещичьи крестьяне освобождались от крепостной зависимости * крестьяне получали земельный надел за выкуп * до завершения выкупной сделки крестьяне считались временнообязанными * крестьяне должны были единовременно уплатить помещику за надел около 20% установленной за землю суммы, остальную часть платило государство, крестьяне должны были возвращать эту сумму (с процентами) ежегодными платежами в течение 49 лет * часть крестьянской земли перешла к помещикам в качестве «отрезков», крестьяне могли арендовать у помещиков эти «отрезки» за дополнительные повинности * сохранилась крестьянская община; крестьяне каждого помещичьего имения объединились в сельское общество * взаимоотношения между крестьянами и помещиками контролировались мировыми посредниками   2.Могут быть приведены следующие права крестьян:   * владеть движимым и недвижимым имуществом * переходить в сословия мещан и купцов * заключать сделки * самостоятельно заключать договоры и вести судебные дела | Саяпин В.В., Шамрай Ю.В. История России. Подготовка к ЕГЭ-2010: учебно-методическое пособие\ В.В.Саяпин, Ю.В.Шамрай. – Ростов н\Д: Легион, 2009. – 368 с. – (Готовимся к ЕГЭ). |
|  | 1 марта 1881 г. Александр II одобрил план государственных преобразований Лорис-Меликова. Его рассмотрение Советом министров было назначено на 4 марта. Однако днем 1 марта Александр II погиб в результате террористического акта.  Кто организовал покушение на императора? Укажите название организации и не менее двух фамилий организаторов покушения.  Как повлияло убийство царя на дальнейшее развитие России? Приведите не менее двух последствий. | 1.Может быть указано, что:   * покушение было организовано участниками организации «Народная воля» * организаторами покушения были С. Перовская и А. Желябов   2. Может быть указано, что:   * организация «Народная воля» была разгромлена * руководители – казнены * от власти были отстранены все государственные деятели, связанные с политикой реформ * в стране началась политика контрреформ | Саяпин В.В., Шамрай Ю.В. История России. Подготовка к ЕГЭ-2010: учебно-методическое пособие\ В.В.Саяпин, Ю.В.Шамрай. – Ростов н\Д: Легион, 2009. – 368 с. – (Готовимся к ЕГЭ). |
|  | Рассмотрите историческую ситуацию и ответьте на вопросы.  Во время разработки проектов Крестьянской реформы в 1859 – 1861 гг. авторы различных проектов предлагали разные условия освобождения крестьян от крепостной зависимости.  По каким основным вопросам проявились противоречия при подготовке реформы? Назовите не менее двух вопросов. Как были решены эти вопросы во время проведения реформы 1861 г.? Приведите не менее трех примеров. | 1.Могут быть названы вопросы:   * об условиях личного освобождения крестьян * о наделении крестьян землей * о размерах надела * о выкупной сделке * о размерах выкупа   2.Может быть указано, что   * крестьяне получили личную свободу * крестьяне получили земельный надел за выкуп * заключалась сделка крестьян с помещиком об условиях выкупа земли * часть крестьянской земли (отрезки) перешла помещикам * крестьяне получали ссуду от государства (в размере 80% стоимости наделов) * крестьянская община выплачивала помещику 20% стоимости наделов | Саяпин В.В., Шамрай Ю.В. История России. Подготовка к ЕГЭ-2010: учебно-методическое пособие\ В.В.Саяпин, Ю.В.Шамрай. – Ростов н\Д: Легион, 2009. – 368 с. – (Готовимся к ЕГЭ). |
|  | Ниже приведены две точки зрения на оценку деятельности Николая I.  1.Поддержка Николаем I борьбы греков против османского владычества дала современникам основание называть его «знаменосцем свободы».  2. Николай I активно участвовал в борьбе с революционным движением в Европе, за что Россия получила прозвище «жандарм Европы»  Укажите, какая из названных точек зрения вам представляется более предпочтительной. Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими избранную вами точку зрения. | Ученик может выбрать одну из названных точек зрения, но при этом должен привести подтверждающие ее аргументы, например:  При выборе первой точки зрения  Поддержка Россией освободительной борьбы балканских народов против османского владычества привела (по Адрианопольскому мирному договору между Россией и Турцией) к тому, что   * упрочилась автономия Дунайских княжеств * укрепилась автономия Сербии * возникло самостоятельное греческое государство   При выборе второй точки зрения   * в 1830 г. было жестоко подавлено в Польше, а польская конституция отменена * в 1848 г. русская армия вторглась в Венгрию и подавляла разгоревшуюся там революцию * Николай I практически запретил своим подданным въезд за границу через западные пределы страны, чтобы не допустить контактов с революционной Европой | Саяпин В.В., Шамрай Ю.В. История России. Подготовка к ЕГЭ-2010: учебно-методическое пособие\ В.В.Саяпин, Ю.В.Шамрай. – Ростов н\Д: Легион, 2009. – 368 с. – (Готовимся к ЕГЭ). |
|  | Ниже приведены две точки зрения на причины проведения реформы 1861 г.  1.Основной причиной проведения в России в 1861 г. Крестьянской реформы был рост крестьянского движения.  2.Необходимостьотказа от крепостнической экономики, осуществления модернизации страны была обусловлена всем ходом развития страны.  Укажите, какая из названных точек зрения вам представляется более предпочтительной. Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими избранную вами точку зрения. | Ученик может выбрать одну из названных точек зрения, но при этом должен привести подтверждающие ее аргументы, например:  При выборе первой точки зрения   * невыплата крестьянами растущих повинностей * всплеск крестьянских волнений (в 1848 г. – 160 крестьянских волнений, в четыре раза выше среднего уровня) * самовольные уходы крестьян от помещиков в ополчение во время Крымской войны, за что якобы полагалась свобода от крепостной зависимости   При выборе второй точки зрения  В середине XIX века крепостническая экономика находилась в кризисном состоянии:   * рост крестьянских повинностей, угрожающий разорению крестьянского хозяйства * перевод крестьян черноземных районов на месячину, что было проявлением фактического рабства * оскудение поместного дворянства. для поддержания привычного уровня жизни все чаще закладывавшего имения * развитие в нечерноземной полосе отходничества, т.е. посторонних заработков, за счет которых и выплачивался оброк | Саяпин В.В., Шамрай Ю.В. История России. Подготовка к ЕГЭ-2010: учебно-методическое пособие\ В.В.Саяпин, Ю.В.Шамрай. – Ростов н\Д: Легион, 2009. – 368 с. – (Готовимся к ЕГЭ). |
|  | Сравните положение фабричных работников в 20-е и 80-е гг. XIX в. Укажите, что было общим (не менее двух общих черт), а что – различным (не менее трех различий). | 1.В качестве общих характеристик могут быть приведены:   * тяжелые условия труда * фактическое бесправие   Различия:   |  |  | | --- | --- | | 20-е гг. XIX века | 80-е гг. XIX века | | большинство наемных рабочих оставались крепостными, которые ушли в город на заработки | наемные рабочие были лично свободны | | крестьянин-отходник сохранял прочную связь с деревней, где оставалась семья | наемные рабочие фактически утратили связь с деревней | | приток рабочей силы на фабрики и мануфактуры имел сезонный характер | работа на фабриках и заводах была постоянной, круглогодичной | | Саяпин В.В., Шамрай Ю.В. История России. Подготовка к ЕГЭ-2010: учебно-методическое пособие\ В.В.Саяпин, Ю.В.Шамрай. – Ростов н\Д: Легион, 2009. – 368 с. – (Готовимся к ЕГЭ). |
|  | Ниже приведены два суждения о крестьянской поземельной общине в XIX в.:  1.Крестьянская поземельная община в в XIX в. – опора и залог стабильности государства.  К. И. Победоносцев.  2. Крестьянская поземельная община в в XIX в. – ячейка социализма.  А.И.Герцен  Укажите, какое из названных суждений вам представляется более предпочтительным.  Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими избранное вами суждение. | Ученик может выбрать одно из названных суждений, при этом должен привести подтверждающие его аргументы, например:  При выборе первого суждения:  порядки в общине обеспечивали   * сбор податей (круговая порука) * рекрутские наборы (до 1874 г.) * замедленную пауперизацию (разорение) крестьян-общинников * выполнение (общиной) полицейских функций * решение внутри общины конфликтов между крестьянами препятствовало их перерастанию в открытые выступления * замкнутость жизни в общине способствовала сохранению религиозности крестьян * порядки в общине не изменялись в течение длительного времени   При выборе второго суждения:   * отсутствие у крестьян права собственности на общинную землю * переделы общинной земли * равенство членов общины * самоуправление крестьян | Самое полное издание типовых вариантов реальных заданий ЕГЭ: 2010: История/ авт.-сост. Я.В. Соловьев, Е.А. Гевуркова, Л.И. Ларина, В.И. Егорова. – М.: АСТ: Астрель, 2010. – 287 с. – (Федеральный институт педагогических измерений). |
|  | Укажите характерные черты политики правительства в 1880-1890-е гг., направленной на развитие промышленности. Приведите не менее трех положений.  Приведите не менее двух фамилий государственных деятелей 1880-1890-х гг., проводивших политику, направленную на развитие национальной промышленности. | Могут быть указаны следующие характерные черты политики правительства в 1880-1890-е гг.:   * предоставление государством монопольных прав отдельным предпринимателям * законодательное регулирование деятельности монополий * распределение государственных заказов * кредитование промышленников, предоставление им субсидий * привлечение иностранных инвестиций в промышленность * развитие фабричного законодательства * развитие железнодорожного строительства * проведение денежной реформы (установление золотого монометаллизма) * введение новых таможенных тарифов   Могут быть названы следующие фамилии крупнейших чиновников:   * Н.Х. Бунге * И.А. Вышнеградский * С.Ю. Витте | Самое полное издание типовых вариантов реальных заданий ЕГЭ: 2010: История/ авт.-сост. Я.В. Соловьев, Е.А. Гевуркова, Л.И. Ларина, В.И. Егорова. – М.: АСТ: Астрель, 2010. – 287 с. – (Федеральный институт педагогических измерений). |
|  | Рассмотрите историческую ситуацию и ответьте на вопросы.  1860-1870-е гг. были переломными в истории русской армии. Для разработки проекта и проведения военной реформы Александр II привлек «либеральных бюрократов» Д.А. Милютина, Ф.Л. Гейдена, Н.В. Исакова, Н.Н. Обручева.  Какое воздействие оказала военная реформа на боеспособность вооруженных сил России? Укажите даты войны второй половины XIX в., в ходе которой проявилось это воздействие. Приведите всего не менее двух положений.  Какие мероприятия военной реформы предопределили названное воздействие? Укажите не менее трех мероприятий. | Может быть указано, что:   * военная реформа повысила боеспособность вооруженных сил России (сделала армию современной) * даты войны – 1877-1878 гг.   Могут быть указаны следующие мероприятия военной реформы, повысившие боеготовность российских вооруженных сил:   * деление территории империи на военные округа * учреждение Главного штаба * реформа системы военного образования (открытие юнкерских училищ, пересмотр программ и курсов Академии Генерального штаба * деление войск на полевые и местные * оснащение армии современным вооружением (винтовки Бердана, нарезные орудия для артиллерии) * введение всеобщей воинской повинности (отмена рекрутского набора в армию) * сокращение срока военной службы * отмена телесных наказаний нижних чинов | Самое полное издание типовых вариантов реальных заданий ЕГЭ: 2010: История/ авт.-сост. Я.В. Соловьев, Е.А. Гевуркова, Л.И. Ларина, В.И. Егорова. – М.: АСТ: Астрель, 2010. – 287 с. – (Федеральный институт педагогических измерений). |
|  | Ниже приведены две из существующих точек зрения на крестьянскую поземельную общину в XIX в.:  1.Сохранение в России крестьянской (поземельной) общины соответствовало насущным потребностям страны (славянофилы).  2.Сохранение в России крестьянской (поземельной) общины препятствовало развитию капитализма в России (социал-демократы).  Укажите, какая из названных точек зрения вам представляется более предпочтительной. Приведите не менее трех фактов (положений), которые могут служить аргументами, подтверждающими выбранную вами точку зрения. | Ученик может выбрать одну из названных точек зрения, но при этом должен привести подтверждающие ее аргументы, например:  При выборе первой точки зрения:  порядки в общине обеспечивали:   * сбор податей (круговая порука, взаимопомощь крестьян-общинников) * рекрутские наборы (до 1874 г.) * замедленную пауперизацию (разорение крестьян-общинников) * решение внутри общины конфликтов между крестьянами препятствовало их перерастанию в открытые выступления * замкнутость жизни в общине способствовала сохранению религиозности крестьян * порядки в общине не изменялись в течение значительного времени   При выборе второй точки зрения:   * затруднения при покупке общинной земли разбогатевшими крестьянами не способствовали созданию крупных крестьянских хозяйств * существование круговой поруки при выплате податей (налогов) не способствовало формированию рынка наемной рабочей силы * затруднения, связанные с выходом крестьян из общины с наделами земли, сковывали предпринимательскую активность крестьян | Самое полное издание типовых вариантов заданий ЕГЭ: 2011: История/авт.-сост. Я.В. Соловьев, Е.А. Гевуркова, Л.И. Ларина, В.И. Егорова. – М.: АСТ: Астрель, 2011. – 282 с. – (Федеральный институт педагогических измерений). |
|  | Рассмотрите историческую ситуацию и ответьте на вопросы.  За четыре года своего правления Павел I сумел восстановить против себя не только придворную аристократию, но и широкие слои дворянства.  В ночь с 11 на 12 марта 1801 г. в России совершился последний дворцовый переворот.  К каким переменам во внутренней политике России в первые годы царствования Александра I привел дворцовый переворот? Приведите примеры не менее трех событий, относящихся к переменам во внутренней политике России.  Что предопределило эти перемены? Укажите не менее двух положений. |  | Единый государственный экзамен 2011. История. Универсальные материалы для подготовки учащихся / ФИПИ. – М.: Интеллект-Центр, 2011. – 288 с. |
|  | Рассмотрите историческую ситуацию и ответьте на вопросы.  В феврале 1878 г. Россия заключила Сан-Стефанский мирный договор, закрепивший победу в русско-турецкой войне. Однако летом 1878 г. Александр II принял вынужденное решение о подписании Берлинского трактата.  Каковы были последствия подписания Берлинского трактата для христианских народов Балканского полуострова и значение Берлинского трактата для России? (Укажите всего не менее двух положений).  Чем объяснялось решение Александра II подписать Берлинский трактат 1878 г.? (Назовите не менее двух положений). |  | Единый государственный экзамен 2011. История. Универсальные материалы для подготовки учащихся / ФИПИ. – М.: Интеллект-Центр, 2011. – 288 с. |
|  | Сравните теоретические положения М.А. Бакунина и И.Л. Лаврова.  Укажите, что было общим (не менее двух общих характеристик), а что различным (не менее трех различий). | 1.В качестве общего могут быть названы:   * критика капиталистических отношений в Западной Европе   убеждение   * в недопустимости развития капитализма в России * в неизбежности социалистической революции в России * в необходимости свержения самодержавия * в необходимости сохранения крестьянской общины как ячейки будущего социалистического общества * в необходимости ликвидации сословного неполноправия   Различия:   |  |  | | --- | --- | | Теоретические положения М.А. Бакунина | Теоретические положения П.Л. Лаврова | | крестьянство готово к революции | крестьянство не готово к революции | | необходимость всероссийского крестьянского бунта | необходимость подготовительной социалистической пропаганды среди крестьян | | задача интеллигенции – поднять народные массы на бунт | задача интеллигенции («критически мыслящих личностей») – революционное просвещение народа | | по мере перехода к социалистическому обществу функции государства будут отмирать (будет создана конфедерация самоуправляющихся общин) | по мере перехода к социалистическому обществу функции государства переходят к общественным организациям | | Самое полное издание типовых вариантов заданий ЕГЭ: 2011: История/авт.-сост. Я.В. Соловьев, Е.А. Гевуркова, Л.И. Ларина, В.И. Егорова. – М.: АСТ: Астрель, 2011. – 282 с. – (Федеральный институт педагогических измерений). |
|  | Приведите названия не менее трех идеологов революционного народничества (1870 – начало 1880-х гг.). Укажите не менее двух положений, относящихся к названных теориям. | Могут быть указаны следующие названия теорий идеологов революционного народничества (1870 – начало 1880-х гг.)   * анархистское (бунтарское) * пропагандистская * заговорщическая   Могут быть приведены следующие положения, относящиеся к названным теориям:  анархистская теория   * необходимость уничтожения существующего строя * государство – это зло * община – ячейка будущего социалистического общества * русский крестьянин по своей природе бунтарь, готов к революции * основание «вольной славянской федерации» * уравнение всех граждан в правах   пропагандистская теория   * народ не готов к революции * интеллигенция («критически мыслящие личности») в долгу перед народом * «критически мыслящие личности» должны создать партию * партия должна вести пропагандистскую работу среди крестьян («разбудить крестьян»)   заговорщическая теория   * русский крестьянин – «коммунист по инстинкту» * задача узкой группы заговорщиков (профессиональных революционеров) – захватить государственную власть (вовлечь народ в социалистическое строительство) | Единый государственный экзамен 2011. История. Универсальные материалы для подготовки учащихся / ФИПИ. – М.: Интеллект-Центр, 2011. – 288 с. |
|  | Ниже приведены две из существующих точек зрения на внутреннюю политику Александра III:  1.Внутренняя политика Александра III создала условия для успешного развития страны.  2. Внутренняя политика Александра III в итоге привела страну к политическому кризису начала XX в.  Укажите, какая из названных точек зрения представляется вам более предпочтительной.  Приведите не менее трех фактов (положений), которые могут служить аргументами, подтверждающими выбранную вами точку зрения. | Ученик может выбрать одну из названных точек зрения, но при этом должен привести подтверждающие ее аргументы, например:  При выборе первой точки зрения:  Александр III   * вывел страну из политического кризиса начала 1880-х гг. (вызванного убийством Александра II народовольцами) * учредил Крестьянский банк (1882 г.) * отменил подушную подать (с 1882 г.)   проводил политику   * всемерного поощрения национальной промышленности (деятельность Н.Х. Бунге, И.А. Вышнеградского и С.Ю. Витте) * развития железнодорожного (водного) транспорта * распространения грамотности среди населения (увеличение числа церковно-приходских школ)   При выборе второй точки зрения:  Не был решен крестьянский вопрос (сохранились противоречия между крестьянами и дворянами)   * крестьянам не были возвращены отрезки * сохранилось малоземелье крестьян * сохранились выкупные платежи * приняты меры, затруднявшие выход крестьян из общины с наделами земли * препятствование власти семейным разделам * введен институт земских начальников (т.е. восстановлена полицейская власть помещиков над крестьянами) * проведена земская контрреформа (ограничившая выборное представительство для крестьян)   Не был решен «рабочий вопрос» (не устранены противоречия между рабочими и предпринимателями)   * неразработанность фабричного законодательства (низкая заработная плата, плохие условия труда и быта) * проведение недальновидной национальной политики (возможные варианты ответа: насаждение православия, русификация окраин, русофильство, сокращение черты оседлости) | Единый государственный экзамен 2011. История. Универсальные материалы для подготовки учащихся / ФИПИ. – М.: Интеллект-Центр, 2011. – 288 с. |
|  | Рассмотрите историческую ситуацию и ответьте на вопросы.  К 1825 г. в России существовали тайные общества, участники которых хотели осуществить в России коренные преобразования. Прийти к власти они рассчитывали путем военного переворота, при этом большинство участников тайных организаций считали, что условия для него еще в России не возникли. Но сложившаяся в России в конце 1825 г. ситуация послужила поводом к вооруженному выступлению.  В чем состояла сложившаяся в конце 1825 г. ситуация, приведшая к выступлению? Приведите не менее двух положений. Чем завершилось вооруженное выступление участников тайных обществ? Приведите не менее двух причин такого развития событий. | Могут быть названы следующие положения о ситуации 1825 г.:   * внезапная смерть Александра I (19 ноября 1825 г.) * ситуация междуцарствия, связанная с отказом Константина Павловича занять престол * назначение переприсяги, что вызвло подозрения у солдат   Должно быть указано, что:   * выступление завершилось поражением декабристов   Могут быть приведены следующие причины поражения восстания:   * силы декабристов были незначительны * нерешительность и непродуманность действий декабристов * неявка на Сенатскую площадь назначенного диктатором князя С.П. Трубецкого * большая часть гвардии поддержала Николая I * декабристы не решились привлечь на свою сторону простой народ * цели декабристов не были известны населению | Соловьев, Я.В. История: учебное пособие / Я.В. Соловьев, Е.А. Гевуркова. – М.: Дрофа, 2011. – 174 с. – (Сдам ЕГЭ). |
|  | В XVIII-XIX вв. в Россию активно переселялись немецкие колонисты. Это были преимущественно крестьяне, прибывающие в страну по приглашению правительства. Почему немцы-колонисты охотно селились в России? (Приведите три объяснения.) | Могут быть приведены следующие причины:  1) Германия была перенаселена, а на окраинах России имелось немало неосвоенных земель, на которые правительство охотно селило колонистов.  2) Российское правительство выделяло значительные средства на переезд и обустройство переселенцев;  3) Правительство предоставляло колонистам местное самоуправление.  4) Колонисты освобождались от рекрутской повинности;  5) Часть переселенцев являлись адептами различных религиозных сект, преследовавшихся в германских землях. Российское правительство гарантировало терпимое отношение к религиозным воззрениям колонистов;  6) На первых порах колонисты освобождались от уплаты налогов. | Образовательный портал для подготовки к экзаменам «Решу ЕГЭ» |
|  | В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.  *«Правление императора Николая характеризовалось реакционным курсом и стало одним из самых неудачных за всю историю династии Романовых».*  Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.  Ответ запишите в следующем виде.  Аргументы в подтверждение:  1)...  2)...  Аргументы в опровержение:  1)...  2)... | 1. при Николае I происходило подавление инакомыслия, ужесточение цензуры, усиление политического сыска;  2. были жестоко подавлены Польское восстание и революция в Венгрии;  3. велась кровопролитная война на Кавказе;  4. Россия начала неудачную Крымскую войну;  в опровержение, например:  1. была проведена финансовая реформа Канкрина;  2. в период его правления проведена кодификация законодательства;  3. начался промышленный переворот и строительство железных дорог;  4. в результате войн с Персией и Турцией к России отошло устье Дуная, черноморское побережье Кавказа и Закавказье. | Образовательный портал для подготовки к экзаменам «Решу ЕГЭ» |
|  | В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже представлена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.  *«Внутренняя политика Александра III способствовала прогрессивному развитию социальной и экономической сфер общественной жизни».*  Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.  Ответ запишите в следующем виде.  Аргументы в подтверждение:  1)...  2)...  Аргументы в опровержение:  1)...  2)... | Правильный ответ должен содержать аргументы:  1) **в подтверждение**, например:  – при Александре III в деревне постепенно изживались остатки крепостничества (снижение выкупных платежей, ликвидация временнообязанного состояния крестьян);  – при Александре III постепенно меняется устаревшая система налогообложения (отмена подушной подати);  – в 1882 г. правительство учредило Крестьянский поземельный банк, который выдавал ссуды на покупку земли крестьянам, что способствовало распространению частной поземельной собственности среди крестьян;  – в период правления Александра III начинает формироваться рабочее законодательство (законы об ограничении труда подростков и женщин на производстве, о правилах найма и увольнения рабочих);  – протекционистская политика правительства Александра III способствовала бурному развитию промышленности (завершился промышленный переворот; в 2 раза выросло количество паровых двигателей, увеличилась добыча угля и нефти; в ряде регионов страны выросли крупные промышленные центры (Баку, Юзовка, Ижевск, Орехово-Зуево) и др.);  – в период правления Александра III отмечен интенсивный рост протяжённости железных дорог, начато строительство Транссибирской магистрали;  2) **в опровержение**, например:  – законодательство Александра III в отношении земств резко снизило долю недворян в их составе, сузив, таким образом, социальную базу земств;  – по новому «Городовому положению» был значительно повышен имущественный ценз для участия в выборах в городские думы и, таким образом, от участия в городском самоуправлении были отстранены не только трудящиеся массы города, но и мелкая буржуазия, что вступало в противоречие с быстрым процессом урбанизации, проходившим в тот период;  – изменения в системе образования (подчинение сельских школ Синоду, циркуляр «о кухаркиных детях») резко сузили возможности для получения образования выходцам из низших сословий и препятствовали удовлетворению нужд быстрорастущей российской экономики в образованных специалистах;  – при Александре III был учреждён Дворянский земельный банк, который выдавал ссуды помещикам под залог их земель на льготных условиях; поддержка дворян, которые, как правило, «проедали» выданные банком деньги, а не вкладывали их в производство, тормозила процесс перехода помещичьих земель к состоятельным крестьянам, эффективнее использовавшим сельскохозяйственные угодья;  – законодательство Александра III консервировало крестьянскую общину (запрещались семейные разделы и ограничивался досрочный выкуп наделов), что тормозило развитие деревни.  Могут быть приведены другие аргументы | Образовательный портал для подготовки к экзаменам «Решу ЕГЭ» |
|  | В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.  *Н.M. Карамзин о восстании декабристов: «Нелепая трагедия наших безумных либералистов... Солдаты были только жертвой обмана».*  Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.  Ответ запишите в следующем виде.  Аргументы в подтверждение:  1) ...  2) ...  Аргументы в опровержение:  1) ...  2) ... | Правильный ответ должен содержать **аргументы**:  1) в подтверждение, например:  — очень узкий круг участников восстания, всё было похоже, скорее, на переворот (попытку переворота), чем на «революцию»;  — отсутствовала решительность действий;  — восстание было подготовлено чрезвычайно слабо, как из-за недостатка времени, так и из-за отсутствия ресурсов;  2) в опровержение, например:  — война 1812 г. породила движение декабристов, многие из участников восстания на Сенатской площади были участниками Заграничного похода русской армии, могли сравнить уровень жизни в России и Европе, и сравнение это было не в пользу России;  — основной причиной отставания России было крепостное право, отмена которого назрела, декабристы хотели сделать то, что сделал через 36 лет Александр II — освободить крестьян;  — восстание не было случайным: преобразовательные планы декабристов связаны с преобразовательными планами Александра I, если бы император реализовал намеченные планы и даровал, как собирался, Конституцию, то только в этом случае восстания могло не быть. | Образовательный портал для подготовки к экзаменам «Решу ЕГЭ» |
|  | Совместное выступление Северного и Южного обществ декабристов было запланировано на лето 1826 г. Однако затем планы участников тайных организаций изменились, выступления произошли раньше намеченного срока и потерпели неудачу. Назовите одну причину отказа декабристов от первоначальных планов. Укажите любые две причины неудачи их выступлений. | Правильный ответ дол­жен со­дер­жать сле­ду­ю­щие элементы:  1) при­чи­на от­ка­за от пер­во­на­чаль­ных планов, например: — бла­го­при­ят­ная об­ста­нов­ка для выступления, сло­жив­ша­я­ся после смер­ти Алек­сандра I из-за не­яс­но­сти во­про­са на­сле­до­ва­ния престола; — рас­кры­тие за­го­во­ра вла­стя­ми и угро­за арестов;  2) при­чи­ны не­уда­чи выступлений, например: — вер­ность боль­шин­ства армии им­пе­ра­то­ру Ни­ко­лаю I; — не­яв­ка дик­та­то­ра С.П. Тру­бец­ко­го на Се­нат­скую площадь; — на­ру­ше­ние пер­во­на­чаль­но­го плана вос­ста­ния на Се­нат­ской пло­ща­ди из-за ран­ней при­ся­ги Сената.  Могут быть ука­за­ны дру­гие причины. | Источник: ЕГЭ по ис­то­рии 08.05.2014. До­сроч­ная волна, резервный день. Ва­ри­ант 202. |
|  | Высказывается сле­ду­ю­щая точка зре­ния на вы­ступ­ле­ние декабристов:  *Восстание де­каб­ри­стов было в ос­нов­ном вызвано внеш­ни­ми факторами, вли­я­ни­ем европейской ре­во­лю­ци­он­ной мысли и ев­ро­пей­ско­го революционного дви­же­ния на Россию, внут­ри же стра­ны не было серьёзных пред­по­сы­лок для по­доб­но­го переворота.*   Используя ис­то­ри­че­ские знания, при­ве­ди­те два аргумента, под­твер­жда­ю­щих данную оценку, и два аргумента, опро­вер­га­ю­щих её. Укажите, какие из приведённых Вами ар­гу­мен­тов подтверждают дан­ную точку зрения, а какие опро­вер­га­ют её.   Ответ за­пи­ши­те в сле­ду­ю­щем виде.  Ар­гу­мен­ты в подтверждение:  1)...  2)...   Аргументы в опровержение:  1)...  2)... | Правильный ответ дол­жен содержать аргументы.    1) В подтверждение, например:  - участ­ни­ки тайных об­ществ воспитывались в духе идей фран­цуз­ско­го Просвещения, идей Жан-Жака Руссо, Дени Дидро;  - при­ме­ром для про­грамм и де­я­тель­но­сти декабристов стали про­грам­мы и де­я­тель­ность участников Фран­цуз­ской революции XVIII века;  - мно­гие участники де­каб­рист­ских обществ со­сто­я­ли в ма­сон­ских ложах;  - участ­ни­ки тайных об­ществ испытали вли­я­ние революций 1820-х годов в Европе;  - су­ще­ствен­ное влияние на взгля­ды и де­я­тель­ность декабристов ока­за­ло участие в за­гра­нич­ных походах рус­ской армии.    2) В опровержение, например:  - пе­ре­до­вые круги дво­рян­ства задумывались над при­чи­на­ми отставания России, сни­же­ния доходности сель­ско­го хозяйства, ра­зо­ре­ния имений, видя глав­ную из них в крепостничестве;  - рос­сий­ское самодержавие не учи­ты­ва­ло национальные ин­те­ре­сы страны, опи­ра­ясь только на чиновничество;  - пе­ре­до­вое дворянство осо­зна­ва­ло необходимость про­ве­де­ния реформ в России.    Могут быть при­ве­де­ны другие аргументы. | Источник: МИОО: Тре­ни­ро­воч­ная ра­бо­та по ис­то­рии 11.02.2013 ва­ри­ант 2 |
|  | В пер­вые годы цар­ство­ва­ния Алек­сандра II боль­шин­ство помещиков-дворян и выс­шей бю­ро­кра­тии вы­сту­па­ли про­тив от­ме­ны кре­пост­но­го права и про­ве­де­ния дру­гих реформ, впо­след­ствии на­зван­ных «великими». Од­на­ко им­пе­ра­тор был твёрдо убеждён в не­об­хо­ди­мо­сти мас­штаб­ных преобразований. Какие объ­ек­тив­ные ос­но­ва­ния были для этого у Алек­сандра II? При­ве­ди­те любые три основания. | Основания:  1. крепостное право тормозило развитие страны  2. поражение в Крымской войне из-за военно-технического отставания от Европы  3. безнравственность существования крепостного права | Источник: ЕГЭ 18.04.2015. До­сроч­ная волна. |
|  | Тильзитский мир, подписанный Александром I, был фактическим объявлением Отечественной войны 1812 года. Приведите не менее двух объяснений. | Тильзитский мирный договор ущемлял права России:  1) Россия должна была вступить в континентальную блокаду Англии, что дестабилизировало экономику страны;  2) Тильзитский мирный договор включал в себя разграничение сфер влияния между Францией и Россией, что могло привести к противостоянию двух держав. | Источник: ЕГЭ 16.06.2016 по истории. Основная волна. Вариант 47. |
|  | 1 марта 1881 г. члены «Народной воли» праздновали успех: после долгой охоты на царя им удалось привести в исполнение свой смертный приговор Александру Второму.  Однако надежды на то, что этот их успех приведет к глобальным изменениям в России и в их положении тогда не оправдались. Приведите не менее трёх объяснений, почему надежды народовольцев не оправдались. | Могут быть приведены следующие объяснения:  1) к 1 марта «Народная воля» была уже на грани разгрома: её лидеры были арестованы, вскоре были арестованы и «первомартовцы», поэтому организация не могла развить свой успех;  2) на смену убитому Александру Второму пришёл куда более консервативно настроенный Александр Третий, который принципиально не шёл ни на какие уступки общественному движению и решительно боролся с революционерами;  3) от революционеров отвернулась большая часть либералов, осудившая убийство царя-Освободителя;  4) основная масса населения — крестьяне — оставались монархически настроены, связывали свои надежды с царской властью.  Могут быть приведены иные объяснения. | Источник: СтатГрад: Тре­ни­ро­воч­ная ра­бо­та 25.11.2016 Ва­ри­ант ИС10203. |
|  | В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.  *«Мероприятия внутренней политики Александра III были направлены на ограничение достижений реформ 1860-1870-х гг.»*  Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.  Ответ запишите в следующем виде.  Аргументы в подтверждение:  1) …  2) …  Аргументы в опровержение:  1) …  2) | Правильный ответ должен содержать аргументы:  1) в подтверждение, например:  - был введен институт земских начальников, имевших фактически неограниченные полномочия  - проведена земская контрреформа, ограничено выборное представительство от крестьян  - проведена городская контрреформа (ограничены права городских дум, увеличен имущественный ценз)  2) в опровержение, например:  - было разработано фабричное законодательство  - было отменено временнообязанное состояние крестьян  - были снижены выкупные платежи  Могут быть приведены другие аргументы | Единый государственный экзамен, 2017 г. Тренировочный вариант №16 от 03.04.2017 |
|  | В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.  *«″Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости″ от 19 февраля 1861 г. соответствовало интересам помещиков, а не крестьян».*  Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.  Ответ запишите в следующем виде.  Аргументы в подтверждение:  1) …  2) …  Аргументы в опровержение:  1) …  2) … | Правильный ответ должен содержать аргументы:  1) в подтверждение, например:  - по «Положению» крестьяне в течение 20 лет должны были нести прежние повинности (временно обязанное состояние)  - крестьянские наделы в результате реформы были урезаны в среднем на 20%  2) в опровержение, например:  - по Положение крестьяне получали личную свободу  - по Положению крестьянам предоставлялось самоуправление  − Могут быть приведены другие аргументы | Единый государственный экзамен, 2017 г. Тренировочный вариант №15 от 20.03.2017 |
|  | Несмотря на то что планы нападения Наполеона Бонапарта на Россию были известны и Россия готовилась к отражению этого нашествия, армия вторжения в два раза превосходила русские силы, сосредоточенные на западных границах. Объясните, в чём состояли причины такого превосходства (приведите три объяснения). | Могут быть приведены следующие объяснения:  1) Наполеон использовал ресурсы порабощённых им европейских стран;  2) Россия не могла сосредоточить все силы против Наполеона, так как была вынуждена держать войска на границах с Ираном (идёт война) и Турцией (война завершилась в мае 1812 г.);  3) в России не было обученного военному делу запаса из-за рекрутской системы набора в армию.  Могут быть приведены другие объяснения | Единый государственный экзамен, 2017 г. ИСТОРИЯ Тренировочный вариант №12 от 06.02.2017 |
|  | В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.  *«Результаты русско-турецкой войны 1877–1878 гг. устраивали Россию».*  Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.  Ответ запишите в следующем виде.  Аргументы в подтверждение:  1) …  2) …  Аргументы в опровержение:  1) …  2) | Правильный ответ должен содержать аргументы:  1) в подтверждение, например:  - в результате русско-турецкой войны 1877-1878 Россия вернула территории, утраченные в ходе Крымской войны  - в результате русско-турецкой войны была предоставлена независимость Черногории, Сербии и Румынии и автономия Болгарии, государствам, поддерживающим Россию  2) в опровержение, например:  − результаты Сан-Стефанского мира, заключенного в конце войны, были значительно пересмотрены Берлинским конгрессом европейских держав в ущерб России, на котором устанавливалось, что автономию получала только Северная Болгария, в то время как Южная оставалась под полным контролем Османской империи  - территории государств, получивших независимость, были урезаны, в Австро-Венгрия получила право на оккупацию Боснии и Герцеговины, что противоречило интересам России на Балканах  Могут быть приведены другие аргументы | Единый государственный экзамен, 2017 г. ИСТОРИЯ Тренировочный вариант №11 от 23.01.2017 |
|  | В конце XIX в. Россией последовательно проводилась политика таможенного протекционизма. Но российский импорт в конце XIX – начале XX в. оставался значительным и даже увеличивался. Укажите одну любую причину роста импорта. Укажите любые два последствия политики таможенного протекционизма для России в указанный период. | Могут быть приведены следующие причины:  - Россия в конце XIX – начале ХХ в. входит в стадию завершения промышленного переворота, следовательно возрастает потребность в качественных механизмах, которые можно было купить только в Европе  - в конце XIX – начале ХХ в. в России происходит развитие новых отраслей промышленности (нефтедобывающая, химическая), что требовало завоза импортного оборудования  Последствия:  - во многом благодаря политике протекционизма России вышла на первые места в мире по темпу роста тяжелой промышленности (производство стали и чугуна)  - благодаря политики протекционизма в России в конце XIX – начале ХХ в. укрепляется национальная буржуазия и национальная промышленность. Количество заводов и фабрик неуклонно растет | Единый государственный экзамен, 2017 г. ИСТОРИЯ Тренировочный вариант №9 от 26.12.2016 |
|  | В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.  *«Царствование Николая I способствовало укреплению государственного строя и стабилизации положения в стране».*  Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.  Ответ запишите в следующем виде.  Аргументы в подтверждение: 1) …  2) …  Аргументы в опровержение: 1) …  2) … | Правильный ответ должен содержать аргументы:  1) в подтверждение, например:  - в период правления Николая I в России стабилизировалась политическая система, была произведена кодификация законов  - после восстания декабристов правительству удавалось справляться с  2) в опровержение, например:  − в царствование Николая I не смотря на отдельные попытки, не был решен крестьянский вопрос, имевший особую важность для развития России  - Крымская война показала сильное техническое отставание России от ведущих европейских стран  Могут быть приведены другие аргументы | Единый государственный экзамен, 2017 г. ИСТОРИЯ Тренировочный вариант №7 от 28.11.2016 |
|  | В июне 1807 г. Александр I и Наполеон подписали Тильзитский мирный договор. Один из современников, впоследствии давая оценку этому событию, заявил, что Отечественная война 1812 г. «уже была объявлена договором о мире и союзе в Тильзите». Приведите любые три объяснения данной оценки. | Могут быть приведены следующие объяснения:  1) Одним из условий Тильзитского мира было присоединение России к континентальной блокаде Англии, что тормозило экономическое развитие страны и не отвечало интересам российского дворянства  2) после Тильзитского мира на западных границах России было создано марионеточное государство Герцогство Варшавское, враждебное Росиии, которое в дальнейшем было использовано как плацдарм для нападения  3) Тильзитский мир резко усиливал Францию и ослаблял Россию, однако Россия все еще оставалась могущественным европейским государством, стоящем на пути европейской гегемонии Наполеона  Могут быть приведены другие объяснения | Единый государственный экзамен, 2017 г. ИСТОРИЯ Тренировочный вариант №5 от 31.10.2016 |
|  | В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.  *«Николай I смог решить «восточный вопрос» в пользу России».*  Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.  Ответ запишите в следующем виде.  Аргументы в подтверждение: 1) …  2) …  Аргументы в опровержение: 1) …  2) … | Правильный ответ должен содержать аргументы:  1) в подтверждение, например:  - при Николае I был заключен Ункяр-Искелесийский договор, по которому в случае войны черноморские проливы закрывались для военных кораблей всех стран, кроме России. Таким образом, Россия достигла максимально благоприятного для себя режима черноморских проливов, что являлось составной частью «восточного вопроса».  - после русско-турецкой войны 1828-1829 гг. был заключен Адрианопольский мирный договор, закреплялась автономия Дунайских княжеств. Эти условия способствовали росту влияния России на Балканах, а раздел Турции на сферы влияния – часть «восточного вопроса».  2) в опровержение, например:  - в начале 1840-х гг. изменился режим черноморских проливов, произошла их «нейтрализация», то есть закрытие для военных кораблей всех держав. Это означало, что Россия утратила свое выгодное преимущество в проливах, по сравнению с условиями 1830-х гг. это было дипломатическое поражение.  - попытка усилить влияние России в Турции путем установления контроля над Святыми местами в Палестине («спор о ключах») провалилась и стала предпосылкой для Крымской войны, которая закончилась поражением России.  Могут быть приведены другие аргументы. | Единый государственный экзамен, 2017 г. ИСТОРИЯ Тренировочный вариант №2 от 19.09.2016 |
|  | В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым  высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже  приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической  науке.  *«Результаты русско-турецкой войны 1877–1878 гг. устраивали Россию».*  Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно  подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно  опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте  исторические факты.  Ответ запишите в следующем виде.  Аргументы в подтверждение:  1) …  2) …  Аргументы в опровержение:  1) …  2) … | В подтверждение:  1. Россия в этой войне добилась главной цели- освободила гнёт балканских народов из под турецкого ига.  2. С победой в войне Россия подтвердила статус мировой державы; произошёл рост патриотического подъема, что укрепило самодержавный строй.  3. Некоторые историки считают, что эта война являлась "экзаменом" для военной реформы, проведённой в 1974 . Результаты показали, что данная реформа  обладает мощным потенциалом.  4. Россия по Сан-Стефанскому миру 1988г получала Бессарабию и несколько кавказских городов.  В опровержение:  1.Результаты Сан-Стефанского мира были пересмотрены не в пользу России на Берлинском конгрессе 1898г  2.Были уменьшены контрибуции  3. Независимость получила только Северная Болгария. | досрочный вариант ЕГЭ 2016 по ИСТОРИИ Вариант 107 |
|  | В XIX веке крестьянская община считалась, по словам К.П.Победоносцева, «опорой и залогом стабильности государства». Объясните, почему с 1906 г. государственная власть приступает к целенаправленному разрушению общины (приведите три объяснения). | Могут быть приведены следующие объяснения:  1) в начале ХХ века была отменена круговая порука, после чего община потеряла свое значение как налоговая единица;  2) община препятствовала проявлению инициативы и применению новых агротехнических приемов, что приводило к низкой производительности в сельском хозяйстве;  3) в ходе первой российской революции община служила организующей силой для крестьянских восстаний, и государство стремилось разрушить эту объединяющую силу.  Могут быть приведены другие объяснения | Единый государственный экзамен, 2016 г. ИСТОРИЯ Тренировочный вариант №1 от 29.08.2015 |
|  | В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.  *«Результаты судебной реформы 1864 г. не были пересмотрены при Александре III».*  Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть еѐ. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.  Ответ запишите в следующем виде.  Аргументы в подтверждение: 1) …  2) …  Аргументы в опровержение: 1) …  2) … | Правильный ответ должен содержать аргументы:  1) в подтверждение, например:  − продолжал действовать принцип состязательности судопроизводства, являвшийся одним из главных оснований судебной реформы;  − продолжал действовать суд присяжных, введенный в 1860-е гг.;  − продолжали действовать Судебные уставы 1864 г. – основополагающие документы судебной реформы.  2) в опровержение, например:  − в 1889 г. были упразднены должности выборных мировых судей и введены - назначаемых земских начальников. Тем самым нарушился принцип выборности судей для судов нижней инстанции;  − в 1880-е гг. нарушился принцип несменяемости судей: дисциплинарное присутствие Сената могло временно отстранять от должности или увольнять их;  − в 1880-е гг. была ограничена гласность судопроизводства: многие процессы по политическим делам стали закрытыми, отчеты о них перестали публиковать.  Могут быть приведены другие аргументы | Единый государственный экзамен, 2016 г. ИСТОРИЯ Тренировочный вариант №1 от 29.08.2015 |
|  | Рассмотрите историческую ситуацию и выполните задания.  Взгляды Барклая де Толли на стратегию и тактику военных действий против наполеоновских войск, вторгшихся в Россию, вызывали недовольство как в армии, так и в обществе. Под давлением общества Александр I назначил главнокомандующим русской армией М.И. Кутузова.  Охарактеризуйте тактику М.И. Кутузова. (Укажите не менее двух положений.)  Приведите не менее двух примеров, подтверждающих верность расчетов Кутузова | Могут быть названы следующие положения:   * вымотать противника в генеральном сражении * организовать блокаду французских войск, находящихся в Москве дать отдых армии,   пополнить людьми, боеприпасами   * заставить противника отступить по старой Смоленской дороге, разоренной французами   Могут быть приведены следующие примеры:   * Наполеон не ввел гвардию в Бородинское сражение * Наполеон сам покинул Москву * русская армия выиграла сражение под Малоярославцем * французская армия отступала из России по Старой Смоленской дороге | презентация Интернет |
|  | Сравните проекты конституций, разработанных членами Северного и Южного тайных обществ в начале 20-х гг. XIX в.  Укажите, что было общим (не менее двух общих характеристик а что — различным (не менее трех различий). | В качестве общего могут быть названы:   * реформирование государственного аппарата * ликвидация крепостного права * расширение демократических прав и свобод * уничтожение сословий * введение принципа разделения властей   Различия:   |  |  | | --- | --- | | «Русская правда» П. Пестеля (Южное общество) | «Конституция» Н. Муравьева (Северное общество) | | - уничтожение самодержавия и введение республиканской формы правления | ограниченная монархия (в крайнем случае — республика) | | Россия должна стать унитарным государством | Россия должна превратиться в федеративное государство | | частичная конфискация помещичьего землевладения | сохранение помещичьего землевладения | | избирательные права принадлежат всем гражданам мужского пола, достигшим 20-летнего возраста | избирательные права принадлежат мужчинам, достигшим 21 года, ведшим оседлый образ жизни, владевшим капи­талом в 500 руб. | | - вся обрабатываемая земля делилась на 2 части; общественную собственность (каждый мог получить участок пашни определенного размера) и част­ную собственность | крестьяне получали усадебные уча­стки и сверх того по 2 десятины на двор в порядке общинного землевладения | | презентация Интернет |
|  | Сравните внешнюю политику России в первой и во второй половине XIX в.  Укажите, что было общим (не менее двух характеристик что — различным (не менее трех различий). | В качестве общего могут быть названы:   * расширение территорий Российской империи * главным направлением внешней политики являлось решение восточного вопроса (русско-турецкие   войны 1806-1812, 1853-1856, 1877-1878 гг.)   * стремление играть ведущую роль на международной арене, прежде всего в Европе (создание союзов,   блоков)  Различия:   |  |  | | --- | --- | | Первая половина XIX в. | Вторая половина XIX в. | | - обострение отношений с Францией (война 1812 г., Крымская война) | сближение с Францией (подписание конвенции в 1892 г.) | | создание Священного союза | создание Союза трех императоров | | активизация . внешнеполитических действий на Кавказе | активизация действий в Средней Азии и на Дальнем Востоке | | - неудачная Крымская война | - победоносная русско-турецкая война 1877-1878 гг. | |  | - Россия способствовала объединению Германии | | участие России в подавлении революционного движения в Европе |  | | презентация Интернет |
|  | Сравните общественное движение первой и второй половины XIX столетия.  Укажите, что было общим (не менее двух общих характеристик), а что — различным (не менее трех различий). | В качестве общего могут быть названы:  - наличие трех направлений в общественном движении (консервативного, либерального и революционного)  - причинами развития общественного движения становились социально-экономические и политические проблемы, которые не были решены правительством (наличие крепостного права, земельный вопрос, отсутствие демократических прав и свобод, неограниченная власть монарха)  - борьба правительства с общественным движением (особенно с радикальным направлением)  - насаждение идей теории официальной народности  - главные темы, обсуждаемые в обществе, - ограничение самодержавной власти, введение конституции и решение крестьянского вопроса  Различия:   |  |  | | --- | --- | | Первая половина XIX в. | Вторая половина XIX в | | основные участники общественного движения - дворяне | основные участники общественного движения — представители различных слоев населения (дворяне, разночинцы, рабочие | | основные формы проявления общественной .активности - теоретические искания (в декабристских организациях, кружках 20-30-х гг.) | общественная активность проявилась в широкой практической деятельности («хождение в народ», земское движение, организация забастовок, демонстраций) | | обсуждение в декабристских организациях вопроса о цареубийстве | заметным явлением в общественной жизни страны стал террор против императоров и государственных чиновников | |  | усложнение общественного движения (появление течений в консервативном, либеральном, революционном направлениях) | | презентация Интернет |
|  | В начале XIX в. с программой реформ выступил М.М. Сперанский. Он предлагал осуществить принцип разделения властей, создать Государственную думу и Государственный совет, провести другие преобразования.  Объясните, почему программа Сперанского не была реализована (приведите три объяснения). | Могут быть даны следующие объяснения:  — планы М.М. Сперанского вызвали резкое недовольство придворного общества;  — он не нашёл поддержки и в среде столичной бюрократии, опасавшейся новой системы прохождения государственной службы;  — на неудачу реформ повлияли и личные качества Александра I, отступившего под давлением консервативных настроений;  — важная причина — противоречие между потребностью в реформах и реальной опасностью социальных взрывов, вызванных реформами.  Могут быть даны другие объяснения | О.В. Владимирова История. Полный справочник для подготовки к ЕГЭ. Серия: Единый государственный экзамен. Издательства: АСТ, Астрель, ВКТ, 2009 г. |
|  | В «Записке о древней и новой России», написанной в 1811 г., Н.М. Карамзин предупреждает царя об опасностях политического реформизма. «Записка…» Карамзина вызвала недоброжелательное и настороженное отношение Александра I. Предположите, почему самодержавный монарх критически отнёсся к сочинению, настаивающему на незыблемости самодержавного строя. В каких действиях проявились взгляды Александра I на самодержавное правление (укажите не менее двух действий)? | Правильный ответ должен содержать следующие элементы:  1) предположение: идеи Н.М. Карамзина были более консервативными, чем политика первой половины царствования Александра I, отличавшаяся либерализмом и стремлением к модернизации политической системы;  (Предположение может быть сформулировано иначе.)  2) действия, например:  − разработка проектов конституции;  − попытка создания представительного органа власти.  Могут быть указаны другие действия | О.В. Владимирова История. Полный справочник для подготовки к ЕГЭ. Серия: Единый государственный экзамен. Издательства: АСТ, Астрель, ВКТ, 2009 г. |
|  | Ниже приведены две точки зрения на путь развития России в XIX в. Какая из точек зрения представляется вам более предпочтительной? Используя исторические знания, приведите три аргумента, подтверждающих избранную вами точку зрения.  1. В 1811 г. знаменитый писатель и историк Н. М. Карамзин подал царю записку «О древней и новой России», где утверждал: «Россия основывалась победами и единоначалием, гибла от разновластия и спасалась мудрым самодержавием».  2. М. М. Сперанский в подготовленном им проекте реформ «Введение к изложению государственных законов» утверждал, что путь развития России — в сочетании принципов самодержавия и конституционализма.  Укажите, какая из названных точек зрения вам представляется более предпочтительной. Приведите не менее трёх фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими избранную вами точку зрения. | Правильный ответ должен содержать следующие элемента:  1) позиция экзаменуемого: выбор первой или второй точки зрения;  2) аргументы, например:  при выборе первой точки зрения может быть указано, что:  — русской истории присущи исторические ценности, которых не знает Европа, поэтому европейский путь неприемлем для России  — вместо западных конституций, разделения властей и парламентаризма России нужна неограниченная царская власть  — ничем не ограниченное самодержавие есть гарант стабильности и консолидации общества при выборе второй точки зрения может быть указано, что:  — проект М. М. Сперанского был планом коренных преобразований в России  — в основу государственного устройства был положен принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную  — высшим законодательным органом должна была стать Государственная дума  — в качестве совещательного органа при императоре учреждался Государственный совет  — проект М. М. Сперанского был первым шагом к ограничению абсолютной монархии и участию в решении политических вопросов представителей различных слоев населения  Могут быть приведены другие аргументы | О.В. Владимирова История. Полный справочник для подготовки к ЕГЭ. Серия: Единый государственный экзамен. Издательства: АСТ, Астрель, ВКТ, 2009 г. |
|  | Сравните две точки зрения современников на правление Александра III:  Писатель Г.И. Чулков: «Кажется, в истории государства Российского не было более скучного времени, как эти тринадцать лет царствования императора Александра III. Лихорадочное возбуждение шестидесятых и семидесятых го¬дов сменилось каким-то странным сонным равнодушием ко всему. Казалось, что вся Россия дремлет, как большая ле¬нивая баба, которой надоело мыть и чистить, и вот она бросила горницу неубранной и горшки немытыми и завали¬лась на печь, махнув на все рукой».  Журналист М.Н. Катков: «В горячечном состоянии нам казалось, что мы шли в гору, тогда как мы шли путем рас¬стройства и гибели (о 1860-х годах). Теперь только с начавшимся отрезвлением жизнь вступает в свои права и пробуждаются ее здравые инстинкты. Мы находимся В состоянии выздоровления... только войдя в себя, можем мы различать, что поистине к лучшему и что к худшему Все истинно великое из реформ предыдущего царствования да пребудет в силе; но все фальшивое... все чуждые мысли законодателя... должно быть исторгнуто с корнем».  Укажите, что было в них общим (не менее двух характеристик), а что - различным. В качестве одного из трех различий определите политические взгляды этих авторов. |  |  |
|  | В 1864 г. Александр II в указе Сенату заявлял, что проведение судебной реформы должно «водворить в России суд... равный для всех сословий, правый (справедливый)». Какое другое суждение о характере судебной системы, созданной в годы царствования Александра II, вам известно? Какое суждение вы считаете более убедительным? Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими избранное вами суждение. |  |  |
|  | Назовите не менее 2-х поблеем, составлявших содержание Восточного вопроса, во внешней политике России в середине 70-х годов 19 века. Приведите не менее 3-х фактов, положений, свидетельствовавших о частичном решении одной из этих проблем в результате победы России в русско-турецкой войне 1877-1878 годов |  |  |
|  | Император Павел I продолжил внешнеполитический курс Екатерины II и энергично противостоял революционной Франции, однако в 1800 г. столь же решительно пошел с ней на сближение. Объясните, в чем заключались причины такого поворота (приведите три объяснения). | Могут быть приведены следующие объяснения:   * Павла I возмутили действия союзников англичан, отказавшихся предоставить России остров Мальту, который Павел, будучи гроссмейстером Мальтийского ордена, считал своим законным владением * «двойная» политика англичан и австрийцев – союзников Павла I по антифранцузской коалиции – наносила немалый ущерб интересам России * Наполеон Бонапарт рассматривался Павлом I как диктатор, способный покончить с «революционной заразой» самостоятельно, без участия внешних сил   Могут быть приведены другие объяснения | Курукин И.В. ЕГЭ 2016. История России. Эксперт в ЕГЭ/ И.В.Курукин, В.Б. Лушпай, Ф.Г. Тараторкин, Р.Н. Лебедева, Ю.И. Максимов.\ - М.: Издательство «Экзамен», 2016. – 446 с. (Серия «Эксперт в ЕГЭ») |
|  | Какие задачи ставили перед собой народники в 1860 – 1880-х гг.? Укажите не менее трех задач. Какие конкретные действия были направлены на решение этих задач? Укажите не менее трех фактов. | 1.Могут быть указаны следующие задачи:   * разработка теории социализма * осуществление перехода к социализму * создание революционных организаций * пропаганда социалистических идей * террор против представителей царской администрации   2.Могут быть указаны следующие факты:   * теоретическая деятельность Герцена, Чернышевского, Лаврова, Бакунина * создание «Земли и воли», «Народной воли», «Черного передела», других народнических организаций * издание революционной литературы * выстрел Каракозова, убийство Александра II, другие террористические акты | ЕГЭ. История. Универсальный справочник\ И.В. Курукин, В.А. Шестаков, М.Н. Чернова и др. – М.: Эксмо, 2011. – 464 с. – (ЕГЭ.Универсальный справочник) |
|  | Ниже изложены две точки зрения на личность и политику Николая I   1. Николай I был ограниченным солдафоном, не подготовленным к роли руководителя государства. Он проводил реакционную политику, время его правления стало своего рода «темным пятном» в истории страны. 2. Николай I страстно желал процветания России. Не обладая выдающимися способностями, он без устали работал для того, чтобы добиться перемен к лучшему. Его правление отмечено как успехами, так и неудачами. | Ученик может выбрать одну из названных точек зрения, но при этом должен привести подтверждающие ее аргументы, например:  При выборе первой точки зрения:   * император лично руководил следствием по делу декабристов и причастен к расправе над ними * по указанию Николая I было создано Третье отделение Собственной Его императорского величества канцелярии и корпус жандармов * при Николае в качестве государственной идеологии утвердилась реакционная теория официальной народности * по приказу царя русские войска принимали участие в подавлении Венгерской революции * из-за дипломатических промахов императора и из-за недостаточной готовности Россия потерпела поражение в Крымской войне   При выборе второй точки зрения:   * Николай I стремился разобраться, каким болезнями больна страна, именно поэтому он сам пытался вникнуть в причины восстания декабристов * император отличался скромностью в быту и дисциплиной в работе, пытался привить эти качества чиновникам, боролся со взяточничеством * он стремился навести порядок в законодательной системе, с этой целью была осуществлена кодификация законов * царь пытался решить проблему крепостного права, создал несколько комитетов по крестьянскому вопросу * Николай поощрял изучение отечественной истории, заботился о развитии науки искусства | ЕГЭ. История. Универсальный справочник\ И.В. Курукин, В.А. Шестаков, М.Н. Чернова и др. – М.: Эксмо, 2011. – 464 с. – (ЕГЭ.Универсальный справочник) |
|  | Ниже приведены две точки зрения на деятельность Павла I.  1.При всей противоречивости деятельность императора Павла I можно оценить положительно.  2.Правление Павла I было тираническим, деятельность его заслуживает отрицательной оценки.  Укажите, какая из названных точек зрения вам представляется более предпочтительной. Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими избранную вами точку зрения. | Ученик может выбрать одну из названных точек зрения, при этом должен привести подтверждающие ее аргументы, например:  При выборе первой точки зрения   * Павел запретил продавать безземельных крестьян с молотка * вернул из ссылки А. Радищева * ограничил барщину тремя днями   При выборе второй точки зрения   * проводил массовые раздачи государственных крестьян вельможам * утвердил новый воинский устав с прусскими порядками в русской армии * вновь ввел телесные наказания для дворян (за уголовные преступления) | Саяпин В.В., Шамрай Ю.В. История России. Подготовка к ЕГЭ-2010: учебно-методическое пособие\ В.В.Саяпин, Ю.В.Шамрай. – Ростов н\Д: Легион, 2009. – 368 с. – (Готовимся к ЕГЭ). |
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