**Статья: «Морфологические нормы».**

***Особенности изменений в морфологическом строе языка. Изменения в падежной системе языка. Рост класса несклоняемых имен. Рост класса существительных общего рода. Изменения в системе окончаний некоторых классов слов. Некоторые изменения в формах прилагательных. Трудности в употреблении существительных. Изменения в глагольных формах.***

Морфология – это самый устойчивый, глубинный ярус языковой системы. Она строго организована, обладает понятиями и категориями, развивающимися по внутренним законам. В морфологии заложена национальная специфика языка. Это каркас, основа, на которой располагаются другие звенья языковой системы. Само движение, изменение в морфологии осуществляется крайне медленно, она очень устойчива при воздействии извне. Морфология скорее подчинит себе, «переварит в собственном соку», привнесенное из других языков, чем изменит самой себе. И все же устойчивость не есть неподвижность. Неподвижность – удел мертвых языков. Изменения в морфологическом строе языка все же обнаруживаются, особенно если говорить о наблюдениях за довольно продолжительный период.

Эти изменения обнаруживаются:

в сокращении числа падежей;

в росте класса несклоняемых имен (существительных, прилагательных, числительных);

в росте класса существительных общего рода, точнее, в применении форм м.р. к обозначениям женского пола;

в изменении падежных форм (в системе окончаний некоторых классов слов), в ряде других морфологических показателей.

Если говорить о сокращении числа падежей, то надо отметить, что это процесс не десятилетия и даже не одного века. Он начался еще в недрах древнерусского языка, но его следствия даже сегодня ощущаются как нечто не вполне завершенное. Это сказывается, например, в наличии разных окончаний у одного падежа.

Современный родительный падеж объединил бывшие атрибутивный (определительный) и партитивный (количественный) падежи:

Ср. прохлада (чего?) леса – (сколько?) кубометр лесу.

В современном языке во втором случае уже возможна замена на более распространенное теперь окончание – кубометр леса; в первом случае замена невозможна.

Современный предложный падеж также представляет собой объединение двух падежей: местного (гулять в саду) и изъяснительного (говорить о саде).

Полностью исчез звательный падеж, хотя следы его просматриваются в некоторых междометных формах (Боже мой, Господи).

Утрата форм не есть в данном случае утрата значений, просто эти значения начинают передаваться иными способами, вне формы. Например, звательная функция и звательная интонация сохранились, только используется в этом случае форма именительного падежа.

Объединение двух падежей в родительный создало почву для конкуренции двух форм – формы с окончанием -а и формы с окончанием -у. Вторая форма в современном языке явно идет на убыль. Окончание -у сохраняется как остаток количественного падежа при обозначении собственно количества (много народу). Хотя и здесь уже возможна замена (много народа собралось). Сохраняется -у и в наречных сочетаниях (с испугу, умереть с голоду), в устойчивых выражениях типа с глазу на глаз, без году неделя, с пылу с жару, ни слуху ни духу и т.д.

Избирательное окончание -у еще может употребляться только при обозначении количества у некоторых вещественных существительных, например: стакан чаю (но чаще уже – стакан чая), но только – вкус чая, производство чая (нет указания на количество).

Сохранилось окончание -у в сочетаниях существительных с предлогами из, от, с, когда они указывают на удаление от чего-либо или на причину: упустил из виду, из лесу вышел, выбежал из дому, крикнул с испугу; а также с предлогом без при указании на отсутствие чего-либо: работал без отдыху, взял без спросу. Однако подобные формы в современном русском языке неустойчивы и нередко вытесняются формами с окончанием -а. Поэтому одинаково допустимо:

выбежал из дому – выбежал из дома;

взял без спросу – взял без спроса и т.д.

Можно обобщить: формы с окончанием -у в род.п. вытесняются из всех конструкций, но с разной степенью интенсивности, и проблема эта приобретает значение скорее стилистическое; форма с -у, как форма убывающая, приобретает стилистический оттенок разговорности, поэтому в деловой письменной речи процесс вытеснения форм на -у практически завершился.

Так же стилистически расслоился и современный предложный падеж, например: в отпуске и в отпуску, в цехе и в цеху, в клее и в клею, в аэропорте и в аэропорту, на дубе и на дубу и т.д.

Формы на -е характеризуются как нейтральные, формы на -у – как разговорные, разговорно-профессиональные, иногда с оттенком просторечия.

Иногда размежевание форм происходит по смыслу, например: в государственном строе – стоять в строю, готовить обед на газе – ехать на полном газу, победить в первом круге соревнований – провести отпуск в кругу родных.

В данном случае обстоятельственная функция (указание на место, время, образ действия – в саду, на углу, на бегу, на весу, в году) чаще передается формой на -у, а вот объектная функция явно предпочитает форму на –е: «В отпуске ему отказали». «В беге он превосходит всех».

Итак, мы можем сказать, что процесс сокращения количества падежей привел к увеличению количества разных окончаний в род. и предл. падежах, но в современном русском языке мы наблюдаем, как происходит вытеснение форм на -у; если же сохраняются параллельные формы, то они дифференцируются стилистически.

Следующим явлением в морфологии, в котором наблюдаются серьезные изменения, можно назвать рост во второй половине XX века несклоняемых имен.

Речь идет прежде всего о географических названиях на -ин(о), -ов(о): Пушкино, Салтыково, Бутово, Шереметьево и т.п. Названия подобного типа давно уже идут в направлении несклоняемости. Тем более, что подобные формы поддерживаются стремлением не склонять схожие иностранные наименования: Палермо, Сорренто, Осло, Токио, как и Баку, Ровно, Гродно. Особенно закрепляются несклоняемые формы в сочетаниях с родовыми наименованиями: в поселке Ивакино, на станции Фрязино.

Несклоняемыми оказываются первые части сложных наименований, например: капитан-лейтенант (-у), генерал-полковник (-у), инженер-экономист (-у), но возможны и склоняемые формы типа инженеру-строителю.

Может не склоняться первая часть в бытовой лексике – диван-кровать (диван-кроватей), магазин-салон (магазин-салону), вагон-ресторан (вагон-ресторану), но сохраняют склонение обе части составного слова в словах женского рода в первой позиции: фабрика-прачечная, закусочная-автомат, ракета-носитель, кабина-капсула.

Тем не менее стремление к слитности в двойных наименованиях очевидно, и в отдельных единицах несклоняемые формы утвердились окончательно: плащ-палатка, матч-турнир, яхт-клуб.

Сильно проявляется тенденция к несклоняемости в области иноязычных географических наименований, употребляемых в сочетании со словами типа республика, королевство, штат, княжество и т.п.: в Королевстве Бельгия, в Республике Кения, в штате Вирджиния, хотя в разговорной речи, и сейчас возможны формы, склоняемые при слове «республика»: торговать с Республикой Индией, посетить Республику Намибию.

Еще одной проблемой современной морфологии является рост класса существительных общего рода, точнее применение форм мужского рода к обозначениям женского пола. Известно, что в наименованиях лиц форма грамматического рода сопоставима с полом обозначаемого лица (учитель – учительница, артист – артистка, студент – студентка). Но самостоятельные названия лиц женского пола (параллельные соответствия названиям лиц мужского пола) закрепились лишь в тех случаях, когда специальность (профессия, род занятий) в равной мере связана и с женским, и мужским трудом. Однако в современном русском языке значительно вырос и продолжает расти класс слов, наименований лиц в форме мужского рода, к которым нет соответствующих форм женского рода: автор, агроном, археолог, бригадир, врач, директор, начальник, повар, сторож, староста, судья, тренер. Все эти слова сохраняют форму м. рода и в тех случаях, когда относятся к женщине. Делаются в речевой практике попытки создать коррелирующие (парные) наименования. Но следует иметь в виду, что такие формы не нейтральны, они имеют разговорную стилистическую окраску и поэтому суженную сферу употребления. Особенно это касается наименований на -ша и -иха (бригадирша, врачиха, библиотекарша, кассирша, секретарша, сторожиха, докторша), которым присущ сниженный, иногда подчеркнуто пренебрежительный оттенок. Часто такие формы неоднозначны: генеральша, профессорша, докторша, они могут обозначать, во-первых, лицо; во-вторых, жену человека данной профессии. Следовательно, для официального наименования рода занятий, профессий женщины предпочтительнее употребить существительное м. рода: аспирант, лаборант, доктор наук.

Но при этом указания на ж. род (реальный пол именуемого) даются в контексте – форме сказуемого, в согласуемых формах определений: хорошая врач, директор уехала, наша экскурсовод и т.д. Но такое согласование по смыслу возможно только в форме именительного падежа, в косвенных падежах в этих случаях возможно только согласование в форме м. рода: к нашему экскурсоводу Ивановой; в гостях у известного композитора Пахмутовой.

Если продолжить разговор о категории рода в русском языке, то следует отметить, что в этой сфере также происходят колебания и возникают определенные трудности в определении формы грамматического рода.

Довольно долго идет активный процесс перехода имен существительных из одного родового класса в другой. Чаще всего происходит переход существительных ж.р., оканчивающихся на -а, -jа в существительные м.р. с нулевым окончанием или с окончанием -ий: рельса - рельс, санатория - санаторий, метода - метод, протока - проток, браслета – браслет, гарнитура – гарнитур, заусеница – заусенец, клавиша – клавиш, ставня – ставень, плацкарта – плацкарт и др.

До сих пор не все однозначно в этом процессе. Определенно только то, что существуют такие варианты и они конкурируют между собой.

Есть здесь и окончательные победы (метод, рельс, браслет); в других случаях формы разошлись семантически (гарнитура – литеры у печатников и гарнитур – мебельный).

Практически равноценными признаются варианты: спазма – спазм, ставня – ставень, вольера – вольер, заусеница – заусенец, и таких слов около ста.

Колебания в формах грамматического рода испытывают некоторые существительные на мягкий согласный, например: лебедь, рояль, псалтырь, мозоль.

Например, у Пушкина: «Лебедь белая молчит». У Ахматовой: « И слава лебедью плыла сквозь золотистый дым».

В современном языке слова лебедь, рояль, как кстати и тюль, толь, шампунь, имеют форму м.р., тогда как слово Псалтырь (Псалтирь) (книга псалмов) до сих пор употребляется и как существительное ж.р., и как существительное м.р.

Часто колебания в роде испытывают несклоняемые существительные, обычно иноязычного происхождения, типа болеро, бери-бери, па-де-де, виски, джерси, жабо, каберне, манго и т.д.

Большинство из них принимают форму среднего рода. Этому способствует формальная аналогия.

Несклоняемые существительные, обозначающие лиц, относятся к мужскому роду: атташе, импресарио, портье, конферансье, крупье, маэстро, рефери, денди и т.д.

К мужскому роду принято относить несклоняемые существительные иноязычного происхождения, обозначающие животных, птиц: ара, жако, какаду, кенгуру, киви (птица), колибри, марабу, пони, фламинго, шимпанзе, эму.

Если контекст указывает на самку животного, то согласование осуществляется по жен. роду: Шимпанзе кормила детеныша.

Несклоняемые имена собственные, обозначающие географические наименования, относятся к тому же грамматическому роду, что и нарицательные существительные, выступающие в роли родового понятия:

город Сочи – м.р.

страна Сомали – ж.р.

озеро Онтарио – ср.р.

река Миссисипи – ж.р.

штат Миссисипи – м.р.

гора Килиманджаро – ж.р.

остров Фиджи – м.р.

Аббревиатуры (сложносокращенные слова), образованные соединением начальных букв слов, из которых состоит полное наименование, обычно относятся к тому грамматическому роду, что и главное (опорное) слово:

КГТУ (университет – м.р.);

АО (администрация области – ж.р.);

АО (акционерное общество – ср.р.);

ООН (организация – ж.р.);

СП (совместное предприятие – ср.р.).

Однако в современном русском языке наметилась тенденция относить такого рода аббревиатуры к мужскому роду и склонять их:

открылся новый вуз;

работник МИДа;

строительство БАМа.

Некоторые слова могут употребляться в форме двух родов:

новое авто (окончание -о является формальным показателем ср. рода, но автó – это сокращение от слова «автомобиль»);

непонятное арго (о – показатель ср. рода, в то же время это слово соотносится со словом «жаргон» - м.р.);

целебный (-ая) боржоми (напиток – м.р., а как минеральная вода – ж.р.);

ароматный (-ое) бренди, крепкий (-ое) виски (напиток – м.р., несклоняемое существительное, обозначающее неодушевленный предмет – ср.р.).

Склоняемые нарицательные существительные общего рода рекомендуется в нормативном употреблении согласовывать по смыслу:

бродяга невежа (-жда) пьяница

коллега неряха растяпа

левша одиночка сирота

малютка умница убийца

молодец плакса

Например: Мальчик – круглый сирота; Девочка – круглая сирота; Он ужасный неряха; Она ужасная неряха.

Существительное «жертва» согласуется по женскому роду и в тех случаях, когда называется лицо мужского пола: Жертва террористов скончалась.

Морфологическая невыраженность рода и передача этой функции на синтаксический уровень создает колебания. И надо сказать, что реальных колебаний вообще значительно больше, нежели это отражено в словарях и пособиях.

Тенденция к несклоняемости имен, сокращение падежей, приведшие к вариантности падежных окончаний, серьезно сказались на общей падежной системе существительных. Произошли заметные изменения в системе окончаний некоторых классов слов.

Особенно устойчивыми колебания оказались в форме именительного и родительного падежей существительных мужского рода на твердый согласный. В меньшем объеме колебания затронули формы существительных женского рода на мягкий согласный и ср. рода на -ье.

Особое внимание надо обратить на вариантное употребление окончаний -а/-я, -ы/-и в формах множественного числа существительных мужского рода.

Эти существительные могут быть представлены четырьмя группами:

1) существительные, имеющие только окончание -а, -я (глаза, дома, катера, доктора, профессора) или только окончание -ы, -и (авторы, актеры, офицеры, заводы, кони);

2) существительные, имеющие вариантные окончания -а (-я) и -ы (-и): якори – якоря, слесари-слесаря, годы – года, прожекторы – прожектора.

Односложные слова имеют в форме им. п. множ. числа окончания -а/-я: бока, снега, шелка, бега, леса.

Это же окончание имеют многосложные слова с ударением в ед. числе им. п. на первом слоге (округа, перепела, окорока, черепа). Если многосложное слово имеет в ед. числе им. п. ударение на среднем слоге основы, то формы им.падежа мн. числа оканчиваются на -ы/-и: аптекари, бухгалтеры, инструкторы, ораторы, редакторы.

В словах латинского происхождения с суффиксами -тор-, -сор- необходимо обращать внимание на то, одушевленными или неодушевленными является существительное. Неодушевленные существительные имеют нормативное окончание -ы/-и: детекторы, индукторы, конденсаторы, рефлекторы и т.д.

Одушевленные существительные латинского происхождения с этими суффиксами имеют в одних случаях окончания -а (слова, получившие широкое распространение и утратившие книжный характер): директора, профессора, доктора; в других – -ы: инспекторы, инструкторы, конструкторы, корректоры, редакторы, ректоры и т.п.

Формы с окончанием -а в этих словах свойственны профессиональной речи: редактора, слесаря, пекаря.

3) Существительные, у которых формы с окончаниями -а/-я и -ы/-и различаются стилистически: шоферы - шофера, договоры – договора. Форма с -а считается разговорной, с окончанием -ы/-и – литературно-книжной.

4) Существительные, у которых формы с окончаниями -а/-я и -ы/-и различаются по значению: óбразы (типы, характеры в художественной литературе) и образá (иконы); тóны (звуковые) и тонá (переливы цвета); зубы (орган во рту) и зубья (острый выступ); колени (суставы ноги) и колена (отдельные приемы в танце), пропуски (отсутствия) и пропуска (документы на право входа) и т.п.

Второй падеж, который дает большой процент колебания форм, - это родительный падеж множественного числа. Здесь намечается явная конкуренция окончаний -ов/- (нулевое окончание). В одних группах имен существительных побеждает нулевое окончание, в других – исконное –ов/-ев.

Форму с нулевым окончанием имеют следующие группы существительных:

1) в названиях лиц по национальности (главным образом с основой на н и р): много армян, болгар, башкир, румын, цыган, туркмен, карел (но: много французов, немцев, эстонцев, испанцев, аварцев, азиатов, алеутов).

Некоторые слова этой группы имеют вариантные стилистически равнозначные окончания: буряты – бурят и бурятов, карелы – карел и карелов, туркмены – туркмен и туркменов, башкиры – башкир и башкиров и др.

Прослеживается некоторая закономерность: названия, оканчивающиеся на –цы, имеют только формы - ев ( аварцы – аварцев, итальянцы – итальянцев); формы на –ане/ -яне имеют нулевое окончание (англичане – англичан, израильтяне – израильтян). В других случаях закономерность не просматривается.

2) в названиях по принадлежности к некоторым родам войск, воинским соединениям: встретил партизан, солдат, гусар (НО: видел летчиков, разведчиков, танкистов, минеров, саперов); при этом многие из этих существительных имеют вариантные стилистически равнозначные формы: гусары – гусар и гусаров, гренадеры – гренадер и гренадеров, драгуны – драгун и драгунов, кирасиры – кирасир и кирасиров, уланы – улан и уланов и др.

3) в названиях парных предметов нулевая флексия прослеживается более последовательно: кальсоны – кальсон, сапоги – сапог, чулки – чулок, ботинки – ботинок, манжеты – манжет, кеды – кед, гольфы – гольф, погоны – погон, коготки – колготок.

Разночтения встречаются в отношении слов гольфы и эполеты. В некоторых пособиях принимается только форма гольф и эполет, в других - гольфов и эполетов [1, с.176; 2, с.173]. А вот форма носков (вместо ожидаемой носок) всеми признается как литературная норма.

4) У названий единиц измерения нулевые флексии утверждаются более последовательно, хотя многие языковеды считают, что они допустимы только в разговорной речи: граммов и грамм, килограммов – килограмм, микронов – микрон, несколько ампер, ватт, герц, рентген, ом, вольт ( НО: метров, литров, джоулей, кулонов, ньютонов).

5) преобладает нулевая флексия и у существительных жен. рода на –ня, -ля (басня, вафля), окончание –ей идет на убыль: басен, вафель, простынь, башен, кухонь, пустынь, спален, часовен. Но некоторые слова данной группы не принимают нулевой флексии: западней, квашней, клешней, ноздрей и др.

6) у существительных среднего рода (ущелье, гнездовье, желанье) форма на –ий почти окончательно вытеснила формы на –ев: ожерелий, объятий, нагорий, ущелий, побережий.

7) у существительных сред. рода на –це значительно сузилась вариативность форм род. падежа множ. числа; нулевая флексия, можно считать, победила: сердец, полотенец, одеялец, солнц.

Вариативность сохранилась только в словах: волоконце – волоконец – волоконцев, донце – донец – донцев, копытце – копытец – копытцев, поленце – поленец – поленцев, щупальце – щупалец – щупальцев.

8) у существительных, имеющих форму только множ. числа, норма крайне неустойчива: выселки – выселок – выселков, грабли – грабель – граблей; пожитки – пожиток – пожитков. Словари расходятся в своих рекомендациях относительно данных форм.

Формы с окончанием – ов/-ев в род. падеже множ. числа имеют существительные, называющие некоторые плоды, фрукты, овощи: много апельсинов, мандаринов, помидоров, томатов, баклажанов, артишоков, бананов, арбузов. Хотя и здесь нулевое окончание, зарождаясь в разговорной речи, завоевывает себе права в литературном языке, и многие пособия и словари уже допускают как равноправные варианты апельсинов и апельсин, мандаринов и мандарин, помидоров и помидор и пр.

Как видно из примеров и данных словарей, вариантность падежных окончаний – явление живое, активное, в разных группах слов она проходит по-разному, с разными темпами и с разным объемом охвата лексического материала.

Изменениям подвержены и некоторые формы прилагательных.

Среди прилагательных на –енный в краткой форме заметно стремление к усечению формы, как более экономной и потому более удобной. Однако круг таких усеченных прилагательных невелик, процесс замены идет крайне осторожно.

Такие формы сохраняют книжный облик образующих полных форм. Некоторые примеры: естественен – естествен, свойственен – свойствен, искусственен- искусствен, таинственен- таинствен, тожественен – торжествен.

В настоящее время эти варианты равноправны, они закрепились во всех стилях. В некоторых словах более употребительной является усеченная форма (на –ен): бездействен, безнравствен, бессмыслен, бесчувствен, величествен, воинствен, легкомыслен, существен, льстивен и пр.

Но усеченные формы недопустимы у прилагательных с ударением на суффиксальной части: почтенен, несомненен, современен, незабвенен, священен и др.

Одним из слабых участков морфологической системы норм в современном литературном языке стали имена числительные. Вызывает определенные трудности использование в речи составных числительных в формах косвенных падежей.

Надо помнить, что составными (т.е. состоящими из 2-х и более простых) могут быть только порядковые и две группы количественных числительных: целые и дробные.

При склонении составных порядковых числительных изменяется только последнее слово, являющееся простым порядковым числительным, а остальные слова, являющиеся простыми количественными числительными, остаются неизменными и всегда стоят в форме Им. п. В общем виде образец склонения составных порядковых числительных можно представить следующим образом:
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Им. п. двадцать две тысячи девятьсот сорок четвертый

Род.п. двадцать две тысячи девятьсот сорок четвертого

Дат.п. двадцать две тысячи девятьсот сорок четвертому

Вин.п. двадцать две тысячи девятьсот сорок как в Им.п. или Род.п.

Тв.п. двадцать две тысячи девятьсот сорок четвертым

Предл.п. о двадцать две тысячи девятьсот сорок четвертом

При склонении составных количественных числительных изменяется каждое слово. Иначе говоря, для того чтобы правильно образовать падежные формы такого числительного, необходимо все входящие в его состав слова просклонять по отдельности:

Им.п. двадцать две тысячи девятьсот сорок четыре

Род.п. двадцати двух тысяч девятисот сорока четырех

Дат.п. двадцати двум тысячам девятистам сорока четырем

Вин.п. как Им. п.

Тв.п. двадцатью двумя тысячами девятьюстами сорока четырьмя

Предл.п. о двадцати двух тысячах девятистах сорока четырех.

Все дробные числительные (кроме слов полтора и полтораста) являются составными. Их первая часть, называющаяся числитель, – это количественное числительное, а вторая – знаменатель – порядковое (три четвертых, триста двадцать семь пятьсот сорок девятых).

Соответственно, при склонении первая часть (числитель) изменяется как количественное числительное, а вторая (знаменатель) – как порядковое (тремстам двадцати семи пятьсот сорок девятым и т.д.)

Необходимо помнить, что сложные числительные 50, 60, 70, 80 в косвенных падежах имеют те же окончания, что и простые с соответствующими корнями:

5 – пяти 10 – десяти 50 – пятидесяти

6 – шестью 10 – десятью 60 – шестьюдесятью и т.п.

Числительные 8 и 80 в форме Тв.п. имеет варианты: восьмью и восемью; восьмьюдесятью и восемьюдесятью. Первый вариант употребляется преимущественно в непринужденной разговорной речи, а второй – в речи письменной.

Числительные 40, 90, 100 и дробные числительные полтора и полтораста имеют только 2 падежные формы:

Им. и Вин.п.

Род., Дат., Тв., Предл. п.: сорока, девяноста, ста, полутора и полутораста.

Числительное полтора имеет в Им. и Вин. п. две родовые формы: полтора – м. и ср.р. и полторы – ж.р. (полтора стакана, но полторы ложки).

Много ошибок возникает при употреблении собирательных числительных, так как на их сочетаемость накладывается больше всего ограничений. Собирательные числительные (двое, трое, четверо, пятеро, шестеро, семеро, восьмеро, девятеро и десятеро) могут употребляться только:

1) с сущ-ными М. и общего рода, обозначающими лиц (трое друзей, двое мальчиков, двое нерях и т.п.);

2) с сущ-ными, обозначающими детей человека или детенышей животных (семеро козлят, трое детей, двое котят и т.п.);

3) с сущ-ми люди, лица, а также такими, которые образованы путем перехода из прилагательных или причастий и называют группу лиц (трое подозрительных лиц, четверо незнакомых, семеро отдыхающих и т.п.);

4) с сущ-ми, обозначающими парные предметы и употребляющимися только в форме мн.ч. (двое брюк, трое саней, пятеро суток и т.п.);

5) с личными местоимениями мы, вы и они (нас было трое, двое из них, трое из вас).

Но надо отметить, что предпочтительнее употреблять количественное числительное с некоторыми существительными муж.р., называющими лиц по профессии, роду занятий, должности и т.п.: три профессора, два инженера, пять генералов и т.д., а также с неодушевленными существительными в косвенных падежах: около пяти суток, на шести санях и т.п.

Однако в сочетаниях со словом часы выбор собирательного или количественного числительного носит смыслоразличительный характер: не хватает шестерых часов – не хватает шести часов.

6) некоторые трудности вызывает употребление числительных в сочетании со словом сутки.

Слово сутки употребляется только во мн.ч. и по правилам должно сочетаться с собирательными числительными. Однако собирательных числительных только девять, а в жизни нам часто приходится иметь дело с бóльшим количеством. Соответственно, для этого мы пользуемся целыми количественными числительными (15 суток, 40 суток и т.д.).

С другой стороны, целые количественные числительные 2, 3 и 4 не употребляются со словом сутки в Им. и Вин. п., возникает серьезное затруднение, когда количество равно 23, 52, 164 и т.д., т.е. выражается составным числительным, последнее слово в котором два, три и четыре. Соответственно, если нам необходимо указать на такое количество, мы должны использовать синонимичную конструкцию (сорок три дня, тридцать четвертые сутки) или переделать предложение так, чтобы интересующее нас сочетание стояло в форме любого падежа, кроме Им. и Вин.п.: поход продолжался в течение двадцати двух суток.

Морфологические изменения коснулись и ряда глагольных форм. Русский глагол – это самая сложная часть речи. Этот класс слов имеет самое большое количество форм, а образование этих форм имеет большое количество отклонений.

Особенно показательны колебания в приставочных глаголах прошедшего времени с суффиксом –ну(л). Здесь явно наметился процесс вытеснения форм суффиксальных краткими:

достигнул – достиг(ли), озябнул – озяб(ли), повиснул – повис(ли), вымокнул – вымок(ли), воздвигнул – воздвиг(ли), воскреснул – воскрес(ли) и т.д.

Этот процесс затронул и бесприставочные глаголы (сохнул – сох(ли), гаснул – гас(ли). В приставочных глаголах этот процесс практически закончился. Словари отмечают в основном формы с –ну- как устаревшие. Но не все глаголы имеют подобные вариантные формы, некоторые не способны утрачивать суффикс -ну-: вскрикнуть, взгрустнуть, взвизгнуть.

Этот же процесс (выпадения суффикса -ну-) проявляется и в образовании форм причастий от соответствующих форм причастий от соответствующих глаголов. Считается устаревшей форма оглохнувший, современная норма – оглохший, то же промерзнувший – промерзший, размякнувший – размякший.

Довольно ярким явлением в области глагольных форм стала замена корневого –о- на –а- в глаголах НСВ с суффиксом –ыва-(-ива-) типа оспоривать – оспаривать. Здесь можно выделить 3 случая:

1) замена –о- на –а- стала окончательной у приставочных глаголов НСВ: притормаживать, заготавливать, осваивать, отстраивать, оспаривать, упокаивать, удваивать, затрагивать, зарабатывать, одалживать, присваивать и др.

2) формы до сих пор колеблются в употреблении: подыто(-а-)живать, обусло(-а-)вливать, заболо(-а-)чивать, уполномо(-а-)чивать, удосто(-а-)ивать, обезбо(-а-)ливать, присво(-а-)ивать и др.

3) старая форма сохраняется как единственная: отсрóчивать, опошливать, упрочивать, наморщивать, просрочивать и др.

В системе глагольного словоизменения существует множество вариантов: например, в глагольных парах видеть – видать, слышать – слыхать, поднимать – подымать вторые имеют разговорную окраску.

Из вариантов мучить(ся) – мучать(ся) второй – просторечный. Литературная форма мучиться – мучусь, мучишься, мучится, мучатся и т.д. Просторечная – мучаюсь, мучаешься ,мучается и т.д.

Аналогично нормой считается следующие формы глагола мерить – мерю, меришь, мерит, мерят и т.д.

У ряда глаголов изъявительного наклонения наст. и буд. времени возникло множество вариантов личных форм.

Такие глаголы, как брызгать, двигаться, капать, мурлыкать, полоскать, махать, плескать (около 40 словоформ) имеют две формы: брызжет и брызгает, движет и двигает, каплет и капает, мурлычет и мурлыкает, полощет и полоскает, машет и махает, плещет и плескает и т.д.

Среди этих глаголов можно выделить две группы:

1) глаголы, которые закрепились в русском языке с различными оттенками значений, не получив особых стилистических различий: например, форма глагола брызжет употребляется в прямом значении «быстро рассеивает мелкие частицы жидкости»: брызжут слезы, дождь, фонтан... брызжет слюной, грязь брызжет и т.д.; в переносном значении: брызжет смех, счастье, молодость. Вариант этого глагола брызгает используется только в узком конкретном значении "спрыскивать, опрыскивать что-нибудь жидкостью": брызгает водой цветы, белье.

Форма глагола двигает (от глагола двигать) имеет значение "перемещать, толкая или таща что-либо": двигает стол к окну. Форма движет означает "приводить в движение" и переносно "побуждает, руководит": пружина движет часовой механизм; ими движет чувство сострадания.

Форма глагола капает имеет значение "падает каплями, льет по капле": пот капает со лба, сестра капает лекарство; а форма каплет означает "протекает": крыша каплет.

Итак, эти глаголы различаются не стилистически, а семантически - оттенками значений.

2) во вторую группу вошли глаголы (их около 30 пар). которые стилистически противопоставлены:

нейтральные: колеблет, машет, пашет, плещет, полощет, рыщет, сыплет, треплет, хнычет, щиплет и т.д.

соответственно: машу, пашу

маши, паши

машущий, пашущий.

варианты, стилистически сниженные:

(прост.) плескаю, (разг.) махаю, пахаю, полоскаю, рыскаю, сыпешь, сыпет, трепаю, трепешь, хныкаю, хлестаю, щипаю.

Ряд глаголов на -еть: выздороветь, опротиветь, опостылеть - в разговорной речи употребляются в форме: выздоровлю, опостылю, опротивлю, выздоровят, опротивят и т.д., хотя более правильные их варианты: выздоровею - выздоровеешь - выздоровеют; опостылею - опостылеешь - опостылеют; опротивею - опротивеешь - опротивеют и т.д.

Глаголы, имеющие в инфинитиве -чь: жечь, течь, печь (16 словоформ), образуют вариантные формы 3л. ед.ч.:

литературная форма: жжет, течет, печет;

просторечная: жгет, текет, пекет.

Также по стилистической окраске контрастируют и варианты глаголов в повелительном наклонении:

ляг - ляжь(-те), беги - бежи(-те), не тронь - не трожь, погоди - погодь, выйди - выдь, выложи - выложь. Первые формы - литературные, вторые - просторечные.

Отдельные глаголы не имеют форм повелительного наклонения: хотеть, мочь, видеть, слышать, ехать, гнить и т.д.: не моги, ехай - просторечный вариант,

езжай - разговорный; поезжай - литературная форма.

Заключая рассмотрение процессов в области морфологии глагола, можем сказать, что выбор правильной формы глагола в речи представляет немалые трудности. Глагол можно назвать основным элементом морфологического уровня, который организует текстовое пространство. Ошибки, связанные с употреблением глагольных форм, часто приводят к смысловому и стилистическому разрушению текста.

смысловому и стилистическому разрушению текста.