**Работа с учебными лингвистическими текстами**

Русский язык как учебный предмет имеет большие возможности для формирования навыков учебного труда. Огромным обучающим потенциалом обладает работа учащихся с учебными текстами, лингвистическими текстами учебников.

В своем выступлении я хочу изложить некоторые теоретические положения, на которых базируется практическое решение вопроса, и познакомить со своим опытом работы с теоретическими текстами учебников по русскому языку.

Цель обучения приёмам осмысления текста – сделать ученика способным к самообразованию.

Обучение приёмам осмысления учебных текстов возможно двумя путями: в процессе взаимной деятельности ученика и учителя, обычно в условиях коллективной работы класса; в ходе самостоятельной работы учащихся с учебником без непосредственного вмешательства учителя.

Приёмы, которыми я пользуюсь в своей работе, почти все могут использоваться в условиях как самостоятельной, так и коллективной работы класса.

Обучение рациональным способам приобретения знаний, изложенных в текстах учебника, происходит на уроке попутно, в момент, более удобный для этого и выбираемый самим учителем. Его можно совместить и с изучением нового, и с закреплением изученного, и даже с подведением итогов урока.

Среди приёмов, которые рекомендуется применять на уроках русского языка в целях наилучшего понимания обучающимися теоретических текстов учебника, следует назвать такие, как выборочное чтение текста по конкретному заданию, нахождение в тексте ответов на вопросы учителя, замена приведённых в тексте примеров своими или подобранными в дополнительном источнике, формирование обучающимися вопросов (репродуктивного характера) по материалу текста, пересказ текста, письменное его переложение. По методике проведения они довольно просты, по результатам – эффективны.

Деятельность школьников, организуемая этими способами освоения текста, обычно имеет характер воспроизведения уже полученных знаний, поэтому эти несложные приёмы стали первыми в моём усилии выработать у детей внимательное отношение к тексту школьного учебника. Они же вместе с такими приёмами, как осмысление заголовка параграфа, разъяснение шрифтовых выделений, объяснение новых терминов, выделение ранее известного и нового, сопоставление ответа товарища с текстом учебника, прививают навык вдумчивого чтения и готовят к более сложной работе с текстом.

Приёмами, требующими от детей большей интеллектуальной напряжённости, являются те, которые позволяют осознать развитие мысли в целом тексте:

-*деление текста на части и озаглавливание каждой части (вариант этого приёма – анализ структуры грамматического определения или правила правописания),*

*-сопоставление структуры текста с планом, данным учителем,*

*-составление плана учебного текста (варианты-план «из вопросов» и план «примеров»),*

*-устный пересказ текста по плану,*

*-сжатое изложение прочитанного текста.*

Применяя эти приёмы, я упражняю своих учеников в выявлении последовательности изложения, соотношения целого и его частей, в нахождении фактов и выводов, в сопоставлении и различных формах обобщений. Эти виды работы с текстом требуют от обучающихся сложной мыслительной работы, и нельзя допустить, чтобы они уходили из «активного запаса» приёмов обучения русскому языку. Прокомментирую некоторые из них.

Эффективным является приём ***беседы***, в процессе которой выявляется структура учебного текста. В такой беседе поднимаются вопросы типа: какое предложение в тексте содержит основное положение? Что оно утверждает? На какой фактический материал опирается? Какие положения раскрывают главную мысль текста? Имеются ли частные положения, раскрывающие главную мысль? Объясняется ли причина языкового явления? и др.

Предлагаю фрагмент урока в 5 классе по теме «Условное наклонение глагола» с применением этого приёма. Вопросы поставлены к тексту параграфа 73 учебника для 5 класса(Авторы: С.И. Львова, В.В.Львов.2018 года издания).(См. приложение № 1).

Среди приёмов, развивающих способность осмысливать текст, по праву большое место занимает ***работа над планом.*** На мой взгляд, незаслуженно мало используется на уроках приём, который принято условно называть «план из примеров». Это особая форма плана: каждое положение текста представлено в нём конкретным фактом языка. Определённая последовательность таких примеров передаёт логику изложения вопроса в тексте учебника. Приём гарантирует тесную связь лингвистической теории и явлений языка в сознании обучающихся, учит за примером видеть закономерность. Следовательно, этому способу осознания текста нужно непременно учить.

Покажу обучение приёму на примере объяснения темы « *Н* и *нн* в суффиксах прилагательных» в 6 классе(См. приложение № 2).

Важнейшие логические операции вырабатывает приём под названием ***«составление таблицы на основе текста».*** Реализация этого приёма возможна в таких вариантах, как коллективное составление таблицы, заполнение готовой формы таблицы, самостоятельное вычленение и заполнение граф таблицы. Обучение умению составлять таблицу лучше начать на основе текстов (текста) одного параграфа. В VIII-IX классах, чтобы поднять обучающихся на более высокий уровень обобщений, привлекаем для этой цели информацию двух, трёх и более параграфов. В моё примере приём представлен как способ изучения новой темы урока «Гласные перед *н* и *нн* в суффиксах страдательных причастий прошедшего времени и отглагольных прилагательных».(См. приложение № 3).

В последнее время в работе учителей русского языка утвердились такие методические приёмы, как ***составление*** опорных ***конспектов, алгоритмов, презентаций.*** Их применение позволило продвинуть вперёд решение некоторых важных задач обучения. Я считаю, что эти приёмы тоже могут работать на осмысление учебных текстов, и естественно, что такая работа требует «общения» с учебником. Обычно опорный конспект или алгоритм составляются совместно с классом в ходе активной беседы, когда учитель, направляя ход коллективной мысли, получает лингвистическую информацию от детей и воспроизводит её на доске в виде опорных сигналов, ступеней алгоритма. Я же имею в виду беседу, когда в числе других вопросов учитель задаёт и такие, которые заставляют обучающихся перерабатывать учебный текст, черпать из него информацию или уточнять её. Это будут вопросы типа: посмотрите в учебник и сравните, соотнесите эти понятия; уточните в тексте учебника…; вдумайтесь в это слово, предложение, фразу и т.д. Привлечение учебника к работе по составлению опорных конспектов, алгоритмов, презентации решает более широкий круг задач, в числе которых и предупреждение тех фактических ошибок, которые так часто встречаются в созданных обучающимися конспектах, рефератах, алгоритмах. Проиллюстрирую свою мысль о том, что построение алгоритма одновременно может служить и приёмом осмысления текста, на примере работы класса с текстом правила «Правописание гласных о и е после шипящих в суффиксах существительных».(См. приложение № 4).

Перечисленные приёмы осмысления лингвистического текста прекрасно усваиваются обучающимися. Интересным следствием этого стали ***выступления учащихся в роли учителя,*** объясняющего новый материал. Разумеется, я не ставлю цель подготовить детей к выполнению обязанностей педагога, но для некоторых детей такая организация деятельности на уроке будет возможностью подняться на ступеньку выше в своём умственном развитии. Значит, и такой способ работы учеников можно использовать.

В комплексе средств развивающего обучения методика работы с лингвистическими учебными текстами занимает одно из самых важных мест. Расширение каждым учителем своего запаса приёмов не только даст возможность преодолеть утвердившееся на уроках однообразие в работе с учебником, но и позволит конкретно осуществить принцип единства обучения и развития.





